

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
LAPORAN PENELITIAN YANG TIDAK DIPUBLIKASIKAN
(TERSIMPAN DALAM PERPUSTAKAAN)**

Judul Laporan : Kemampuan dan kemauan Membayar Biaya Deteksi Dini Kanker Leher Rahim Pada Pedagang Sayur di Kota Padang

Penulis Laporan : Adila Kasni Astiena

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2014
b. Penyanggah dana : DIPA Unand
c. Jumlah Halaman : 46 Halaman

Hasil Penilaian Peer Review:

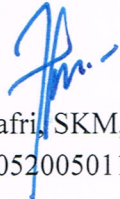
No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a.	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,2	0,2
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,8	0,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkapkan konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahas yang mudah dipahami, sertadidukung dengan pustaka yang relevan)	0,8	0,8
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,2	0,2
Total (100%)		2	2

Nilai Pengusul = BP x NP = $2 \times 1 = 2$

Ket: Bobot Peran (BP): Sendiri=1; Ketua=0,6; Anggota=0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, Oktober 2017

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)


Defriman Djafri, SKM, MKM, Ph.D
NIP. 198008052005011004

Batas Keputusan :

Bersamadengan hasil penelitian yang disajikan dalam koran/majalah dini

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
LAPORAN PENELITIAN YANG TIDAK DIPUBLIKASIKAN
(TERSIMPAN DALAM PERPUSTAKAAN)

Judul Laporan : Kemampuan dan kemauan Membayar Biaya Deteksi Dini Kanker Leher Rahim Pada Pedagang Sayur di Kota Padang

Penulis Laporan : Adila Kasni Astiena

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2014
 b. Penyandang dana : DIPA Unand
 c. Jumlah Halaman : 46 Halaman

Hasil Penilaian Peer Review:

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a.	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,2	0,2
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,8	0,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkapkan konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasanya yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0,8	0,8
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,2	0,2
Total (100%)		2	2

Nilai Pengusul = BP x NP = $2 \times 1 = 2$

Ket: Bobot Peran (BP): Sendiri=1; Ketua=0,6; Anggota=0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, Oktober 2017
 Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Dr. Azrimaidaliza, AKM, MKM
 NIP. 197505172005012002

Batas Keputusan :
Bersama dengan hasil penelitian yang disajikan dalam koran/majalah dini