

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
LAPORAN PENELITIAN YANG TIDAK DIPUBLIKASIKAN
(TERSIMPAN DALAM PERPUSTAKAAN)**

Judul Laporan : Pengembangan Model Kurikulum dan Metode Pembelajaran Siaga Bencana bagi Siswa SMA 1 Kota Padang tahun 2012

Penulis Laporan : Adila Kasni Astiena,

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2012
b. Penyandang dana : DIPA FKM
c. Jumlah Halaman : 44 Halaman

Hasil Penilaian Peer Review:

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a.	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,2	0,2
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,8	0,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkapkan konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasanya yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0,8	0,8
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,2	0,2
Total (100%)		2	2

Nilai Pengusul = $BP \times NP = 2 \times 1 = 2$

Ket: Bobot Peran (BP): Sendiri=1; Ketua=0,6; Anggota=0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, Oktober 2017
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Defriman Djafri, SKM, MKM, Ph.D
NIP. 198008052005011004

*Batas Keputusan :
Bersamadengan hasil penelitian yang disajikan dalam koran/majalah dinil*

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
LAPORAN PENELITIAN YANG TIDAK DIPUBLIKASIKAN
(TERSIMPAN DALAM PERPUSTAKAAN)**

Judul Laporan : Pengembangan Model Kurikulum dan Metode Pembelajaran Siaga Bencana bagi Siswa SMA 1 Kota Padang tahun 2012

Penulis Laporan : Adila Kasni Astiena

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2012
b. Penyandang dana : DIPA FKM
c. Jumlah Halaman : 44 Halaman

Hasil Penilaian Peer Review:

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a.	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,2	0,2
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,8	0,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkapkan konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasanya yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0,8	0,8
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,2	0,2
Total (100%)		2	2

Nilai Pengusul = BP x NP = $2 \times 1 = 2$

Ket: Bobot Peran (BP): Sendiri=1; Ketua=0,6; Anggota=0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, Oktober 2017

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Dr. Azrimaicaliza, AKM, MKM
NIP. 197505172005012002

Batas Kepatutan :

Bersamaan dengan hasil penelitian yang disajikan dalam koran/majalah dinil