

## Berita Acara Hasil Pemilihan

# PEMBANGUNAN GEDUNG SKILLS LAB TERINTEGRASI FAKULTAS KEDOKTERAN GIGI UNIVERSITAS ANDALAS (TAHAP 1)

Nomor : T/02/UN.16.38/PL.01.01/BA-HPL/PTNBH/2025

Pada hari ini, 13 Juni 2025, telah dibuat Berita Acara Hasil Pemilihan untuk paket pekerjaan:

Kode Tender : 1378302

Nama Tender : Pembangunan Gedung Skills Lab Terintegrasi Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Andalas (Tahap 1)

Nilai Total HPS : Rp. 29.999.997.457,13

Metode Pemilihan : Tender

Metode Evaluasi : Harga Terendah Sistem Gugur

A. Pembukaan Penawaran dari 105 Peserta yang mendaftar terdapat 13 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	PT. KALBER REKSA ABADI	Rp. 23.858.897.168,66
2	PT. POLAWES RAYA	Rp. 23.999.997.965,70
3	PT. MIRTADA SEJAHTERA	Rp. 23.999.997.965,70
4	PT.PRAJA INTI MANDIRI	Rp. 23.999.997.965,70
5	PT BINTANG MILENIUM PERKASA	Rp. 25.105.876.973,05
6	PT. LINGGARJATI PERKASA	Rp. 25.403.159.815,45
7	PT. PARAMITRA MULTI PRAKASA	Rp. 26.061.368.295,46
8	PT. RAMADIKA MANDIRI	Rp. 26.399.997.762,27
9	PT. ANDICA PARSAKTIAN ABADI	Rp. 26.483.656.500,00
10	PT. DIATASA JAYA MANDIRI	Rp. 27.839.869.687,49
11	PT. BUNDA	Rp. 27.900.748.264,74
12	PT. VIOLA CIPTA MAHAKARYA	Rp. 28.180.579.034,63
13	PT. WIJAYA KARYA NUSANTARA	Rp. 29.099.997.533,42
14	SARJIS AGUNG INDRAJAYA, PT	
15	CV. PERINTIS UTAMA MANDIRI	
16	CV. BINTANG SAGO JAYA	
17	PT. MARTUA JAYA MEGAH	
18	CIPTA KAJIMA	
19	CV. RIRIN ARITAMA	

20	CV. TRIGATRA ARITAMA KONSTRUKSI PERSADA	
21	pt.arta tama synergy	
22	CV. MJ FAMILI	
23	HANASTA KARYA ANDALAS	
24	PT. Tigamas Mitra Selaras	
25	cv. faeyza makmur abadi	
26	RIZKY BERKAH KONSTRUKSI	
27	PT. WESTINDO ARTHA KENCANA	
28	PT.MURDA JAYA ABADI	
29	CV. KAWAN KONSTRUKSI	
30	CV. Laggam Utama	
31	Total Hita Persada	
32	PT. WAHYU ADI GUNA	
33	PT. KANA HARAPAN JAYA	
34	PT NINDYA BETON	
35	PT. CIPTA USAHA NUSA GEDE	
36	PT. PULAU BINTAN BESTARI	
37	CV. HALIMA	
38	PT.TUNAS MEDAN JAYA	
39	cv. Yusindo AnggaraTama	
40	CV. AKASIA RAYA	
41	PUTRI ALL, CV	
42	CV.JAYA BERSAMA	
43	ANDALAS SAKTI SARANA	
44	CV. MERANGKAI NUSANTARA BERSAMA	
45	PT. PUTRA GIAT PEMBANGUNAN	
46	PT. DUTA EKONOMI	
47	PT. JUAH JAYA UTAMA	
48	CV. F-BROTHERS KARYA ABADI	
49	PT. CITRA KARYA TOBINDO	
50	PT. Bumi Palapa Perkasa	
51	PT. BARINDO PRIMA AGUNG	
52	PT. PULAU AIR CEMERLANG	
53	PT. ALVARINI GEMILANG	
54	CV. DWI LINGGA BUANA	

55	cv brahma putra	
56	CV. RICON ENGINEERING	
57	PT. KEMBAR JAYA ABADI	
58	CV. KHALAF ABADI	
59	CAKRA BIMANTARA KONSTRUKSI	
60	CV. SERASI BERSAMA	
61	CV. CAHAYA RIAL KONSULTAN	
62	PT. BIMASAKTI CIPTA SENTOSA	
63	KHALIFA NUSA MULIA. PT	
64	PT. SENTRAL PEMBANGUNAN INDONESIA	
65	PT. City Neonindo Indah Murni	
66	PT. JOGLO MULTI AYU	
67	PT. DEPASI DEMOS ERSADA	
68	CV. ARCE	
69	PT Tumbuh Handayani	
70	CV. DWI TUNGGAL JAYA	
71	PT. NUGRAHA TYAGASUPALA	
72	PT. KARYA INTERNA MANDIRI	
73	PT. INANTA BHAKTI UTAMA	
74	cv.jabar mandiri	
75	PT. AINUN FADILAH SEJAHTERA	
76	PT. PITRA SARI RAHAYU	
77	CV. FAJAR RAYA	
78	PT. Kamala Unida	
79	PT.NUR RIZKY ABADI	
80	CV. SUMICON JAYA KONSTRUKSI	
81	SUMAN DORO KARYA. PT	
82	CV.RZ	
83	CV. ANDSCEFINDO	
84	PT. INOVASI MULTIKARYA BISNIS	
85	CV Adhigana	
86	CV. SAGOE MEGAKARYA SAKTI	
87	CV.GAVINA ABIYASA Consultant	
88	PT BINA MANDIRI MUKTI	
89	CV. PIGAGO	

90	REKA JAYA KARYA	
91	cv. sumber surya belantara	
92	PT. POLADA MUTIARA ACEH	
93	PT. MULTIKARYA BISNIS PERKASA	
94	MITRA PEMBANGUNAN RIAU	
95	CV. BORNEO SATURAYA ABADI	
96	PT KARYA INTI BUMI KONSTRUKSI	
97	PT. AMAR JAYA PRATAMA GROUP	
98	CV. JIHAN KARYA UTAMA	
99	CV. PRO BUILDER CONSTRUCTION	
100	CV. LIMAS	
101	PT. BRINGIN KARYA SEJAHTERA	
102	PT. YULINDO ARTHA GRAHA	
103	PT. Prindos Jaya	
104	PT. DELAPAN PILAR PERKASA	
105	PT. LESTARI ASI SEJAHTERA	

## B. Evaluasi Dokumen

### 1. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KALBER REKSA ABADI	TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. VIOLA CIPTA MAHAKARYA	LULUS	
3	PT BINTANG MILENIUM PERKASA	LULUS	
4	PT.PRAJA INTI MANDIRI	LULUS	
5	PT. WIJAYA KARYA NUSANTARA	TIDAK LULUS	- Pengalaman Lima lantai yang disampaikan tidak memenuhi persyaratan karena tidak sesuai kriteria bangunan lima lantai yang tertulis pada dokumen pemilihan, sesuai dengan dokumen pemilihan BAB V. Lembar Data Kualifikasi "Pekerjaan Konstruksi dengan jumlah lantai minimal 5 (lima) Lantai, yaitu Lantai bangunan yang difungsikan sebagai ruangan penuh, tidak termasuk Dak Beton

			<p>atap".- Satu dari tiga Peralatan Light dump truck Mitsubishi FE 74 HDV yang disampaikan melebihi GVW yang disyaratkan. Tertera pada dokumen pemilihan pada BAB IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) huruf F. Persyaratan Teknis nomor 2 dimana disyaratkan "Light Dump Truck 3000-4500 cc GVW/GVWC: Maks 5800 kg".</p>
6	PT. ANDICA PARSAKTIAN ABADI	LULUS	
7	PT. RAMADIKA MANDIRI	TIDAK LULUS	<p>Kualifikasi:- Pengalaman Lima lantai yang disampaikan tidak memenuhi persyaratan karena tidak sesuai kriteria bangunan lima lantai yang tertulis pada dokumen pemilihan, sesuai dengan dokumen pemilihan BAB V. Lembar Data Kualifikasi "Pekerjaan Konstruksi dengan jumlah lantai minimal 5 (lima) Lantai, yaitu Lantai bangunan yang difungsikan sebagai ruangan penuh, tidak termasuk Dak Beton atap". Teknis:- Peralatan Light dump truck Mitsubishi melebihi GVW yang disyaratkan, tertera pada dokumen pemilihan pada BAB IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) huruf F. Persyaratan Teknis nomor 2 dimana disyaratkan "Light Dump Truck 3000-4500 cc GVW/GVWC: Maks 5800 kg".</p>
8	PT. MIRTADA SEJAHTERA	TIDAK LULUS	<p>Kualifikasi:- Tidak menyampaikan pengalaman Pekerjaan Konstruksi 4 tahun terakhir, sesuai dengan</p>

			persyaratan dalam LDK Persyaratan Kualifikasi point 8.Teknis:- Peralatan Light dump truck yang disampaikan 4570 cc melebihi kapasitas silinder maksimal yang disyaratkan, sesuai dengan ketentuan dalam LDP huruf F. Persyaratan Teknis point 2 light dump truck 3000-4500 cc.
9	PT. BUNDA	TIDAK LULUS	Pengalaman lima lantai yang disampaikan bukan pekerjaan struktur, sebagaimana ketentuan dalam dokumen pemilihan pada BAB V. LEMBAR DATA KUALIFIKASI (LDK) minimal pekerjaan yang telah dilakukan adalah Pekerjaan Struktur 5 lantai dalam kurun waktu 10 (sepuluh) tahun terakhir.
10	PT. DIATASA JAYA MANDIRI	LULUS	
11	PT. PARAMITRA MULTI PRAKASA	LULUS	
12	PT. POLAWES RAYA	LULUS	
13	PT. LINGGARJATI PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	

## 2. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KALBER REKSA ABADI	TIDAK LULUS	Administrasi:- Jaminan Penawaran asli tidak sampai kepada Pokja Pemilihan sampai dengan batas akhir pemasukan penawaran yaitu tanggal 9 Mei 2025 sesuai dengan ketentuan dalam IKP nomor 23.3.c. dan sesuai dengan berita acara pemberian penjelasan Nomor : T /02/UN.16.38/PL.01.01 /BAPP/PTNBH/2025 tanggal 2 Mei 2025. Kualifikasi:-

			<p>Pengalaman Lima lantai yang disampaikan tidak memenuhi persyaratan karena tidak sesuai kriteria bangunan lima lantai yang tertulis pada dokumen pemilihan, sesuai dengan dokumen pemilihan BAB V. Lembar Data Kualifikasi "Pekerjaan Konstruksi dengan jumlah lantai minimal 5 (lima) Lantai, yaitu Lantai bangunan yang difungsikan sebagai ruangan penuh, tidak termasuk Dak Beton atap". Teknis:- Personel yang disampaikan tidak melampirkan pengalaman atau referensi kerja tidak sesuai dengan format dokumen pemilihan pada lampiran contoh Dokumen Penawaran Teknis bagian H. Data Personel Manajerial dan Personel Manajer Keuangan tidak melampirkan pengalaman atau referensi kerja.</p>
2	PT. VIOLA CIPTA MAHAKARYA	LULUS	
3	PT BINTANG MILENIUM PERKASA	LULUS	
4	PT.PRAJA INTI MANDIRI	LULUS	
5	PT. WIJAYA KARYA NUSANTARA	LULUS	
6	PT. ANDICA PARSAKTIAN ABADI	LULUS	
7	PT. RAMADIKA MANDIRI	LULUS	
8	PT. MIRTADA SEJAHTERA	LULUS	
9	PT. BUNDA	LULUS	
10	PT. DIATASA JAYA MANDIRI	LULUS	
11	PT. PARAMITRA MULTI PRAKASA	LULUS	
12	PT. POLAWES RAYA	LULUS	
13	PT. LINGGARJATI PERKASA	TIDAK LULUS	Administrasi:- Jaminan Penawaran asli tidak sampai kepada Pokja Pemilihan sampai

		<p>dengan batas akhir pemasukan penawaran yaitu tanggal 9 Mei 2025 sesuai dengan ketentuan dalam IKP nomor 23.3.c. dan sesuai dengan berita acara pemberian penjelasan Nomor : T /02/UN.16.38/PL.01.01 /BAPP/PTNBH/2025 tanggal 2 Mei 2025.</p> <p>Kualifikasi: - Tidak menyampaikan sertifikat ISO sebagaimana ketentuan dalam dokumen pemilihan pada BAB V. LEMBAR DATA KUALIFIKASI (LDK) point 5. "Memiliki Sertifikat Manajemen Mutu, Sertifikat Manajemen Lingkungan, serta Sertifikat Keselamatan dan Kesehatan Kerja (termasuk ke dalam pekerjaan beresiko tinggi)"- Tidak melampirkan gambar perencanaan di pengalaman gedung 5 lantai, sebagaimana ketentuan dalam dokumen pemilihan pada BAB V. LEMBAR DATA KUALIFIKASI (LDK).Teknis:- Peralatan Light dump truck Mitsubishi melebihi GVW yang disyaratkan dan Isuzu melebihi kapasitas silinder dan GVW yang disyaratkan, tertera pada dokumen pemilihan pada BAB IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) huruf F. Persyaratan Teknis nomor 2 dimana disyaratkan "Light Dump Truck 3000-4500 cc GVW/GVWC: Maks 5800 kg".</p>
--	--	---

3. Evaluasi Teknis

--	--	--

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KALBER REKSA ABADI	TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. VIOLA CIPTA MAHAKARYA	TIDAK LULUS	<p>- Tidak melampirkan bukti kepemilikan alat tower crane. Dokumen yang disampaikan merupakan surat keterangan dan sertifikat pemeriksaan dan pengujian alat. Hal tersebut tidak sesuai dengan ketentuan dalam IKP Dokumen Penawaran 17.2 bukti kepemilikan peralatan dari pemberi sewa yaitu STNK, BPKB, invoice, kuitansi, bukti pembelian, surat perjanjian jual beli.- Peralatan Light dump truck merek Dyna dan Mitshubishi yang disampaikan melebihi GVW yang disyaratkan, dan merek Isuzu melebihi kapasitas silinder dan GVW yang disyaratkan dalam dokumen pemilihan. Tertera pada dokumen pemilihan pada BAB IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) huruf F. Persyaratan Teknis nomor 2 dimana disyaratkan "Light Dump Truck 3000-4500 cc GVW/GVWC: Maks 5800 kg".</p>
3	PT BINTANG MILENIUM PERKASA	TIDAK LULUS	<p>Peralatan Light dump truck melebihi kapasitas silinder dan GVW yang disyaratkan, tertera pada dokumen pemilihan pada BAB IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) huruf F. Persyaratan Teknis nomor 2 dimana disyaratkan "Light Dump Truck 3000-4500 cc GVW/GVWC: Maks 5800 kg".Tiga peralatan merek isuzu tidak memenuhi ketentuan</p>

			silinder dan GVW. Satu peralatan merek Hino tidak memenuhi ketentuan kapasitas GVW.
4	PT.PRAJA INTI MANDIRI	TIDAK LULUS	Peralatan Tower Crane yang disampaikan sesuai dengan invoice nomor XCMG2110-161 tanggal 25 Oktober 2021 max load 20 ton. Hal ini melebihi kapasitas maksimal yang tertera pada dokumen pemilihan pada BAB IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) huruf F. Persyaratan Teknis nomor 2 dimana disyaratkan "Tower Crane JIB Min. 70 M' Kap. 3 - 16 Ton".
5	PT. WIJAYA KARYA NUSANTARA	TIDAK DIEVALUASI	
6	PT. ANDICA PARSAKTIAN ABADI	LULUS	
7	PT. RAMADIKA MANDIRI	TIDAK DIEVALUASI	
8	PT. MIRTADA SEJAHTERA	TIDAK DIEVALUASI	
9	PT. BUNDA	TIDAK DIEVALUASI	
10	PT. DIATASA JAYA MANDIRI	TIDAK LULUS	Pakta komitmen RKK yang disampaikan tidak sesuai dengan dokumen pemilihan karena terdapat perbedaan isi Pakta komitmen nomor 1. Sesuai dengan Evaluasi Penawaran 29.12 tentang Evaluasi dokumen RKK dilakukan dengan ketentuan: Peserta dinyatakan memenuhi elemen Kepemimpinan dan Partisipasi pekerja dalam keselamatan konstruksi apabila menyampaikan Pakta Komitmen Keselamatan Konstruksi yang memenuhi ketentuan. (a) mencantumkan 7 (tujuh) pernyataan Komitmen Keselamatan Konstruksi. Standar

			pakta komitmen terdapat dalam lampiran dokumen pemilihan.
11	PT. PARAMITRA MULTI PRAKASA	LULUS	
12	PT. POLAWES RAYA	TIDAK LULUS	Peralatan Tower Crane yang disampaikan memiliki kapasitas maksimum 18 ton sebagaimana yang disampaikan pada lampiran spesifikasi gambar. Hal ini melebihi kapasitas maksimal yang tertera pada dokumen pemilihan pada BAB IV. LEMBAR DATA PEMILIHAN (LDP) huruf F. Persyaratan Teknis nomor 2 dimana disyaratkan "Tower Crane JIB Min. 70 M' Kap. 3 - 16 Ton".
13	PT. LINGGARJATI PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	

#### 4. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT. KALBER REKSA ABADI			TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. VIOLA CIPTA MAHAKARYA			TIDAK DIEVALUASI	
3	PT BINTANG MILENIUM PERKASA			TIDAK DIEVALUASI	
4	PT.PRAJA INTI MANDIRI			TIDAK DIEVALUASI	
5	PT. WIJAYA KARYA NUSANTARA			TIDAK DIEVALUASI	
6	PT. ANDICA PARSAKTIAN ABADI	Rp. 26.483.656.500,00	Rp. 26.483.656.500,00	LULUS	
7	PT. RAMADIKA MANDIRI			TIDAK DIEVALUASI	
8	PT. MIRTADA SEJAHTERA			TIDAK DIEVALUASI	
9	PT. BUNDA			TIDAK DIEVALUASI	
10	PT. DIATASA JAYA			TIDAK	

	MANDIRI			DIEVALUASI	
11	PT. PARAMITRA MULTI PRAKASA	Rp. 26.061.368.295,46	Rp. 26.061.368.295,46	LULUS	
12	PT. POLAWES RAYA			TIDAK DIEVALUASI	
13	PT. LINGGARJATI PERKASA			TIDAK DIEVALUASI	

5. Pembuktian Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Pembuktian	Keterangan
1	PT. KALBER REKSA ABADI	TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. VIOLA CIPTA MAHAKARYA	TIDAK DIEVALUASI	
3	PT BINTANG MILENIUM PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	
4	PT.PRAJA INTI MANDIRI	TIDAK DIEVALUASI	
5	PT. WIJAYA KARYA NUSANTARA	TIDAK DIEVALUASI	
6	PT. ANDICA PARSAKTIAN ABADI	LULUS	
7	PT. RAMADIKA MANDIRI	TIDAK DIEVALUASI	
8	PT. MIRTADA SEJAHTERA	TIDAK DIEVALUASI	
9	PT. BUNDA	TIDAK DIEVALUASI	
10	PT. DIATASA JAYA MANDIRI	TIDAK DIEVALUASI	
11	PT. PARAMITRA MULTI PRAKASA	LULUS	
12	PT. POLAWES RAYA	TIDAK DIEVALUASI	
13	PT. LINGGARJATI PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Universitas Andalas

ttd,

Pembangunan Gedung Skills Lab Terintegrasi Fakultas Kedokteran Gigi Universitas Andalas (Tahap 1) Lanjutan