

d.4

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH DALAM KORAN/ MAJALAH POPULER / UMUM

Judul : *Tempat-tempat (Penginapan) Naskah di Sumatera Barat*

Penulis : *Previous*

Identitas : a. Nama Majalah/Koran : *Padang Ekspres*
b. Edisi/ Tanggal : *4 Oktober*
c. Tahun Terbit : *2015*
d. Jumlah Halaman : *1*

Hasil Penilaian Peer Review :

| No. | Komponen yang dinilai | Nilai Maksimum Laporan Penelitian | Nilai yang Diberikan Penilai (NP) |
|--------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| a. | Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain) | 0,1 | 0,1 |
| b. | Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas) | 0,4 | 0,4 |
| c. | Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan) | 0,4 | 0,4 |
| d. | Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat) | 0,1 | 0,1 |
| Total (100%) | | 1 | 1 |

Nilai Pengusul = BP x NP = X =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, 21 Oktober 2016

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Hasanuddin

Dr. Hasanuddin, M. A.

NIP. 19680317 1973 03 1002

Fakultas : Ilmu Budaya

Batas Keputusan :

Bersama dengan laporan penelitian yang tidak dipublikasikan dinilai paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk pengajuan disemua jenjang

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH DALAM KORAN/ MAJALAH POPULER / UMUM

Judul : *Tempat - Tempat (Penyimpunan) Masjid di Sumatera Barat*

Penulis : *Promoro*

Identitas : a. Nama Majalah/Koran : *Padang Blespes*
b. Edisi/ Tanggal : *4 Oktober 2015*
c. Tahun Terbit : *2015*
d. Jumlah Halaman : *1*

Hasil Penilaian Peer Review :

| No. | Komponen yang dinilai | Nilai Maksimum Laporan Penelitian | Nilai yang Diberikan Penilai (NP) |
|---------------------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|
| a. | Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain) | 0,1 | 0,1 |
| b. | Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas) | 0,4 | 0,4 |
| c. | Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan) | 0,4 | 0,4 |
| d. | Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat) | 0,1 | 0,1 |
| Total (100%) | | 1 | 1 |

Nilai Pengusul = BP x NP = X =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, *26 Oktober 2016*
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

[Signature]
Dr. Endang M. Hum.
NIP. *19641210198112001*
Fakultas : *Ilmu Budaya*

Batas Keputusan :
Bersama dengan laporan penelitian yang tidak dipublikasikan dinilai
paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk pengajuan disemua jenjang