(2)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : Model Penilaian Risiko Industri Kreatif

Penulis Makalah : **Rika Ampuh Hadiguna**

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Teknik Industri
c. ISBN/ ISSN : 978-602-99977-0-
c. Tahun Terbit : 2011
d. Penerbit : Jurusan Teknik Industri Universitas Sumatera Utara
e. Jumlah Halaman : 5

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) ☐ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat daiam prosiding		
	Internasional ☐	Nasional ☐ ✓	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0.6	2
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1.2	3
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	1
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0.6	2
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	1
Total (100%)	**15**	**10**	**10**	**5**	**5**	**3**	9

Nilai Pengusul = BP x NP = 1 X 9 = 9

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang,
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

NIP
Fakultas :

Batas Kepatutan :
Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK) unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor

2

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : Model Penilaian Risiko Industri Kreatif

Penulis Makalah : **Rika Ampuh Hadiguna**

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Proceeding Seminar Nasional Teknik Industri
c. ISBN/ ISSN : 978-602-99977-0-
c. Tahun Terbit : 2011
d. Penerbit : Jurusan Teknik Industri Universitas Sumatera Utara
e. Jumlah Halaman : 5

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) ☑ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional ☐	Nasional ☑	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0.6	1,96
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1.2	3,80
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	0,99
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0.6	2
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	1
Total (100%)	**15**	**10**	**10**	**5**	**5**	**3**	9,75

Nilai Pengusul = BP x NP = ...1..... X .9,75. = ...9,75.....

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, 05 OKT 2016
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

DR. AHMAD SYAFIUDDIN I.
NIP. 196207071991031003
Fakultas : TEKNIK

Batas Kepatutan :
Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK) unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor