

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING* \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : The role of external information source in influencing the tourist risk perception in the natural disaster context  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Challenging conventions in research 2013, 12th asia pacific  
 b. ISBN/ISSN :  
 c. Tahun Terbit, Tempat : 26-29th June 2013/Taylor's university lakeside campus  
 d. Penerbit/organiser : Taylor's University  
 e. Alamat *repository* PT/ : <file:///E:/POINT%20B/PROCEEDING/PROGRAMME%20BOOK.pdf>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda  pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2.5	1.5		1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7.5	4.5		4
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7.5	4.5		4
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7.5	4.5		4,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>	<b>25</b>	<b>15</b>		<b>13,5</b>
Nilai Pengusul ( NA X BP**** ) = ..... $13,5 \times 60\% = 8,1$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a.	Kelengkapan unsur isi paper	Paper sesuai dengan sistematika sebuah karya ilmiah. Judul mencerminkan isi artikel.
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Artikel dibahas dengan mendalam menggunakan literatur yang sesuai deng topik

c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data cukup mutakhir dan metode penelitian cukup relevan.
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Prosiding tidak terindeks dan penerbit cukup berkualitas.
<b>Hasil Penilaian Validasi :</b>		
a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	Similarity Index 9% , tidak terindikasi plagian
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	linear dengan bidang ilmu penulis

*Keterangan:*

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu : Pemasaran

Jabatan/Pangkat : Guru besar/Pembina tingkat I IVB

Padang,

Reviewer 1 2 \*\*



Prof. Dr Ratni Prima Lita, SE, MM

NIP: 197103311999032001

Unit Kerja : Fakultas Ekonomi Unand

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING*\***

Judul Karya Ilmiah : The role of external information source in influencing the tourist risk perception in the natural  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Challenging conventions in research  
 b. ISBN/ISSN :  
 c. Tahun Terbit, Tempat : 26-29th June 2013/Taylor's university lakeside campus  
 d. Penerbit/organiser : Taylor's University  
 e. Alamat *repository* PT/ :  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

**Hasil Penilaian Peer Review :**

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :			Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2.5	1.5	1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7.5	4.5	5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7.5	4.5	5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7.5	4.5	5
<b>Total = (100%)</b>		30	25	15	16
Nilai Pengusul ( NA X BP****) = $\frac{60\%}{6} \times 16 = 9.6$					

**Komentar dan ulasan Reviewer :**

a	Kelengkapan unsur isi paper	Artikel ditulis di sistemika 31 bulan ada kritik antara judul tulisan dan komponen tulisan lainnya
---	-----------------------------	--

b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan cukup dalam dan kaya oleh literatur yg relevan
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Metode relevan dan di back up oleh literatur yg up date
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	tidak terupdate
<b>Hasil Penilaian Validasi :</b>		
a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	ST 9%
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Relevan & berkaitan penulis

**Keterangan:**

- \* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
- \*\* Coret yang tidak perlu
- \*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota
- Bidang Ilmu : Manajemen Strategik
- Jabatan/Pangkat : Guru besar / Pembina IVD

Padang, 20/10-2

Reviewer (1/2)\*\*

*[Signature]*  
HERAT

NIP : 196312151990011001

Unit Kerja : Fakultas Ekonomi Unand