

**PANDUAN UNTUK REVIEWER (Updated Nov 2020)**

<b>1. PENGANTAR.....</b>	<b>2</b>
<b>2. TAHAP PERSIAPAN REVIEW.....</b>	<b>4</b>
2.1. MASUK KE HALAMAN REVIEWER.....	4
2.2. MEMILIH ARTIKEL YANG AKAN DI-REVIEW.....	5
2.3. MENYETUJUI UNTUK MELAKUKAN REVIEW .....	6
2.4. MENGUNDUH NASKAH YANG AKAN DI-REVIEW .....	8
<b>3. TAHAP PELAKSANAAN REVIEW .....</b>	<b>9</b>
3.1. MEMBACA/ MEMPELAJARI NASKAH.....	9
3.2. MENGISI FORMULIR REVIEW .....	10
3.3. MENGOMENTARI DOKUMEN NASKAH .....	12
3.4. MENGUNGGAH NASKAH YANG SUDAH DIKOMENTARI.....	16
3.5. MEMBERIKAN KEPUTUSAN REVIEW .....	17

## 1. PENGANTAR

Peer-reviewer merupakan pakar yang diminta oleh Editor untuk dapat meninjau naskah yang diajukan untuk diterbitkan pada JSFK. Tugas utama dari Reviewer adalah untuk **memberikan rekomendasi** kepada Editor apakah suatu naskah dapat diterima, memerlukan revisi, atau ditolak untuk diterbitkan. Editor memintakan review naskah (dengan sistem *double blind*) kepada setidaknya dua orang Reviewer. Keputusan akhir terhadap naskah diberikan oleh Editor berdasarkan pertimbangan atas rekomendasi dan saran yang diberikan oleh keseluruhan Reviewer untuk naskah tersebut.

Secara umum, terdapat 6 langkah yang akan dikerjakan oleh reviewer untuk melaksanakan tugas review terhadap suatu naskah (sebagaimana yang dapat dilihat pada gambar berikut). Berikut adalah ringkasan tugas reviewer berdasarkan tahapan yang tersedia pada platform website

- Tugas utama reviewer adalah **memberikan rekomendasi** terhadap naskah tersebut (langkah review nomor 6)
- Untuk dapat memberikan rekomendasi, reviewer harus terlebih dahulu menyelesaikan langkah nomor 4 dan/atau 5. Langkah nomor 4 adalah **mengisi formulir review** yang sudah disediakan, sedangkan langkah nomor 5 adalah **mengunggah naskah yang sudah dikomentari** (opsional). Editor sangat mengapresiasi jika reviewer bersedia melaksanakan kedua langkah ini sekaligus.

- Untuk dapat melakukan langkah 4 dan 5, reviewer harus terlebih dahulu mengunduh naskah (langkah review nomor 3) dan membaca/mempelajarinya
- Keseluruhan tugas review ini harus diawali dengan kesediaan reviewer untuk melakukan review, sebagaimana yang tercantum pada langkah 1 (“Akan melakukan review”)

### Langkah-langkah Review

1. Beritahu Editor apakah Anda ingin bertanggungjawab atas review.  
 Respon [Akan melakukan review](#)  [Tidak bisa melakukan review](#) 
2. Jika Anda akan melakukan review, perhatikan Petunjuk untuk Reviewer di bagian bawah halaman ini.
3. Klik nama file berikut untuk mengunduh dan mereview naskah  
 Manuskrip [166-390-1-RV.DOC](#) 2017-08-11  
 File Tambahan Tidak Ada
4. Klik ikon berikut untuk mengisi formulir review.  
 Form Review 
5. Sebagai tambahan, Anda dapat mengunggah dokumen naskah yang sudah dikomentari.  
 File yang diunggah Tidak Ada  
 No file chosen
6. Berdasarkan review yang sudah dikerjakan, pilih rekomendasi Anda untuk naskah ini. Anda harus mengisi formulir review atau mengunggah file yang sudah dikomentari sebelum memilih rekomendasi.  
 Rekomendasi

## 2. TAHAP PERSIAPAN REVIEW

### 2.1. Masuk ke halaman Reviewer


Login ke halaman reviewer melalui tautan ini <http://jsfkonline.org/index.php/jsfk/reviewer> atau melalui URL yang terdapat pada email permintaan review. Tautan ini juga tersedia pada menu utama website bagian atas paling kanan (REVIEWER LOGIN)



Setelah login, maka akan muncul halaman “Penyerahan Aktif” yang berisi reviewer daftar naskah yang ditugaskan kepada Reviewer untuk di-review.

## 2.2. Memilih artikel yang akan di-review

Pada halaman “Penyerahan Aktif”, pilih judul naskah yang akan direview dengan cara klik judul naskah tersebut pada kolom JUDUL



The screenshot shows a web application interface with a table of articles. The table has columns for 'No', 'Status', 'JUDUL', and 'Aksi'. The 'JUDUL' column is highlighted with a green box, indicating the selection process. The table contains the following data:

No	Status	JUDUL	Aksi
174	AKTIF	<a href="#">FORMULASI GEL SARANG BURUNG WALET PUTIH (AERODRAMUS...</a>	AKSI
175	AKTIF	<a href="#">FORMULASI KAPSUL DARI EKSTRAK BIJI PINANG (ARECA CATECHU...</a>	AKSI
176	AKTIF	<a href="#">FORMULASI PASTA GIGI EKSTRAK DAUN SALAM (EUGENIA...</a>	AKSI
177	AKTIF	<a href="#">OPTIMASI TABLET LEVOFLOKSASIN YANG MENGANDUNG BAHAN...</a>	AKSI

Setelah judul naskah dipilih maka akan muncul halaman review

### 2.3. Menyetujui untuk melakukan review

Pada halaman review naskah, terdapat 3 bagian utama: naskah untuk direview; jadwal review; dan langkah-langkah review. Hal pertama yang harus dilakukan pada halaman ini adalah memberitahu editor bahwa Anda bersedia melakukan review dengan cara:

pada bagian “Langkah-langkah review” nomor 1: pilih “[Akan melakukan review](#)”



langkah-langkah review

1. Beritahu editor penyerahan apakah Anda ingin bertanggungjawab atas review.  
Respon  [Akan melakukan review](#)  [Tidak bisa melakukan review](#)
2. Anda akan akan bertanggung jawab atas penyerahan dengan tanggung jawab yang sesuai.
3. Anda akan akan bertanggung jawab atas penyerahan dan bertanggung jawab atas penyerahan yang bertanggung jawab.
4. Anda akan akan bertanggung jawab atas penyerahan.

Setelah itu akan muncul formulir Kirim Email

Pada formulir “Kirim Email” yang muncul, klik tombol “Kirim” pada bagian paling bawah. Langkah ini harus dilakukan sebagai pertanda bahwa Anda bersedia melakukan review dan sekaligus memberitahu editor.

**Kirim Email**

Kepada: JSFK Editorial <editor@jsfkonline.org>  
Erizal Zaini <erizal.ffua@gmail.com>

CC:

BCC:

Kirim salinan pesan ini ke email saya(erizal.ffua@gmail.com)

Lampiran:  No file chosen

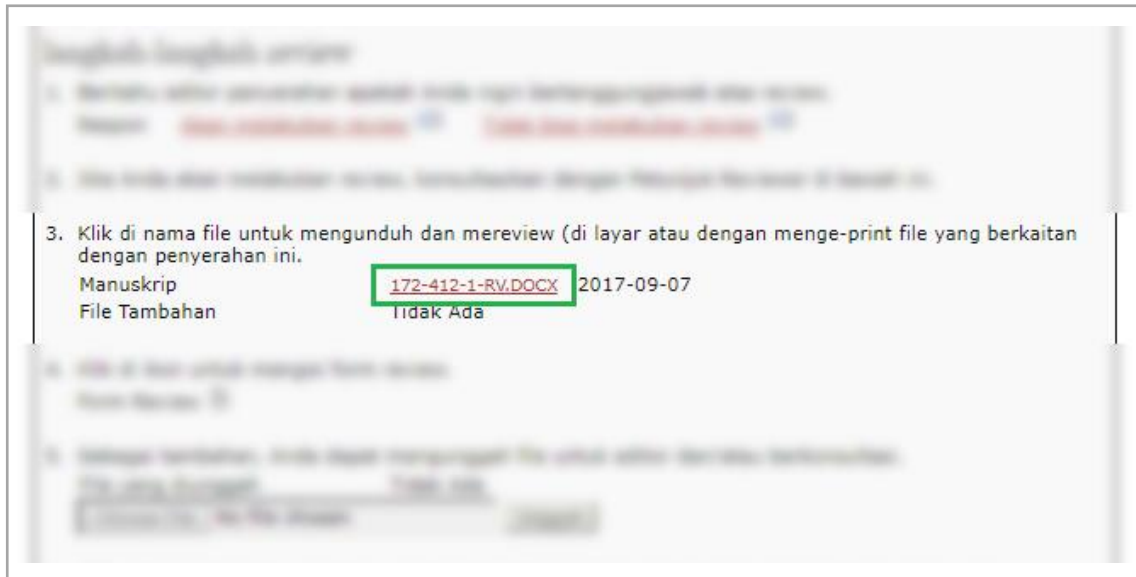
Subjek: [JSFK] Bisa mereview

Badan: JSFK EditorialYth.:  
Saya bisa dan bersedia mereview naskah, "FORMULASI PASTA GIGI EKSTRAK DAUN SALAM (Eugenia polyantha Wight)," untuk Jurnal Sains Farmasi & Klinis. Terima kasih karena telah mempertimbangkan saya, dan saya berencana untuk menyelesaikan review sebelum tanggal jatuh temponya pada tanggal 2017-09-25.  
  
Salam,  
Dr Erizal Zaini

## 2.4. Mengunduh naskah yang akan di-review

Untuk dapat melakukan review terhadap naskah, Anda harus mengunduh dokumen manuskrip yang dimaksud dengan cara:

Pada bagian “Langkah-langkah review” nomor 3: klik nama dokumen pada bagian kanan “Manuskrip” (di dalam contoh gambar berikut: “[172-412-1-RV.DOCX](#)”)





### 3. TAHAP PELAKSANAAN REVIEW

#### 3.1. Membaca/mempelajari naskah

Untuk dapat melakukan review terhadap naskah, Reviewer terlebih dahulu perlu membaca naskah yang dimaksud.

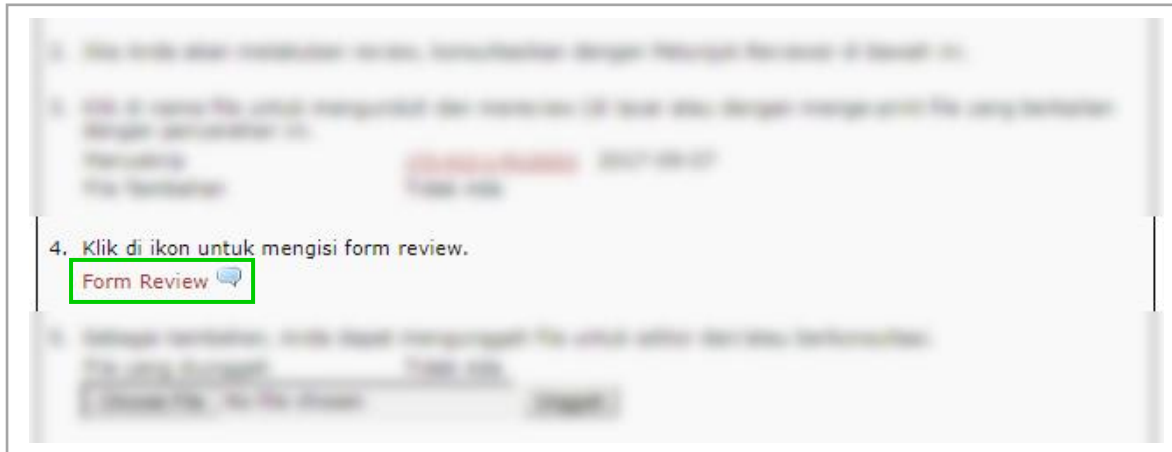
Beberapa poin penting yang harus dipenuhi oleh naskah yang diajukan oleh penulis dan menjadi sasaran review oleh Reviewer adalah:

- Judul yang ringkas dan mewakili konten naskah
- Abstrak yang mewakili penelitian secara keseluruhan
- Pendahuluan yang kuat dan koheren serta mudah dipahami
- Metode penelitian yang rinci dan sistematis
- Hasil penelitian yang jelas dan tersaji dengan baik
- Diskusi/pembahasan yang lugas dan ilmiah
- Kesimpulan yang ringkas dan tajam
- Referensi yang valid dan bereputasi dengan jumlah yang cukup
- dsb

### 3.2. Mengisi formulir review

Untuk memunculkan formulir ini, caranya adalah:

Pada bagian “Langkah-langkah review” nomor 4, klik [“Form Review”](#)



Setelah itu akan muncul halaman “Respon Form Review”

Pada halaman “Respon Form Review”, isi seluruh kolom pertanyaan dan isian yang tersedia berdasarkan dokumen naskah yang sudah diunduh pada [prosedur 2.4](#).

Pada bagian akhir formulir, Reviewer diminta untuk menuliskan

- a. Penilaian umum terhadap naskah yang dapat mencakup bobot penelitian, penggunaan bahasa/tata tulis, kedalaman pembahasan, kualitas rujukan, teknik penyajian data, dsb
- b. Beberapa bagian naskah yang paling memerlukan perbaikan sehingga dinilai layak untuk diterbitkan

Setelah formulir diisi dengan lengkap, terakhir klik tombol “Simpan”, kemudian klik tombol “Tutup”

### 3.3. Mengomentari dokumen naskah

Reviewer dapat memberikan komentar pada dokumen naskah yang sudah diunduh pada [prosedur 2.4](#) dengan cara:

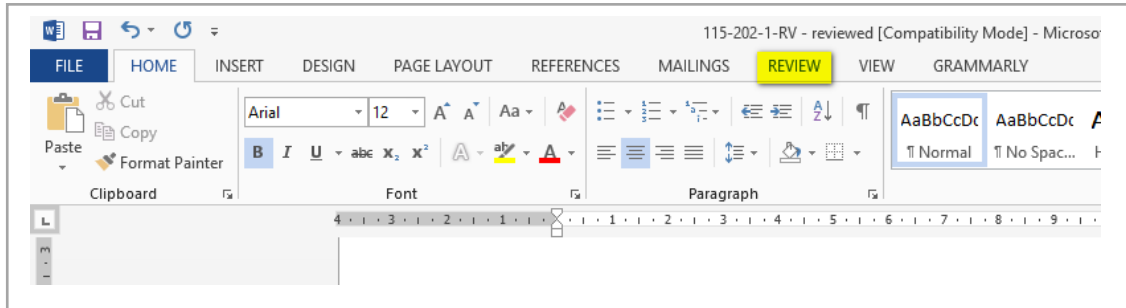
- a. Buka dokumen naskah yang sudah diunduh pada [prosedur 2.4](#)
- b. Pada bagian menu/tool bar aplikasi MS Word pada bagian atas, klik “REVIEW” untuk menampilkan menu review dan komentar, kemudian klik “Show Comments”
- c. Pada bagian isi naskah, saat menemukan bagian isi naskah yang perlu dikomentari, sorot/blok bagian bagian tersebut, kemudian klik “New Comment” pada tool bar review, kemudian ketikkan komentar yang ingin Anda berikan terhadap bagian isi tersebut pada panel komentar di sebelah kanan. Hal ini dilakukan pada bagian-bagian di dalam naskah yang perlu dikomentari atau perlu perbaikan.
- d. Setelah naskah selesai dikomentari, simpan naskah tersebut

Mohon diperhatikan bahwa:

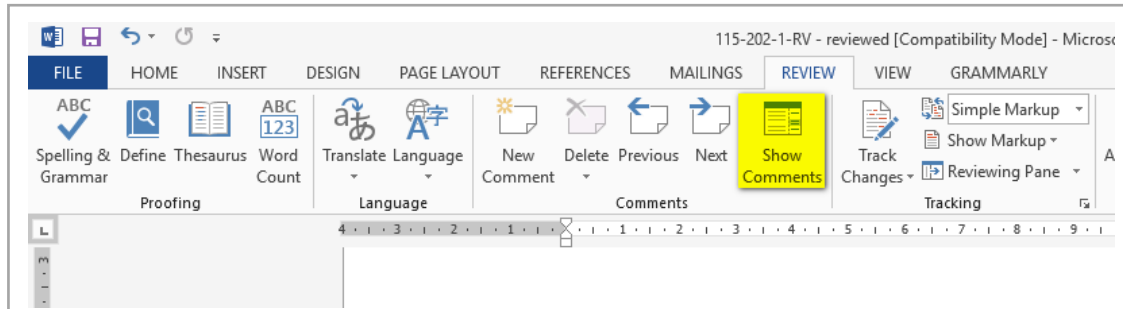
- a. Reviewer **hanya diizinkan untuk menulis komentar**, bukan mengoreksi naskah secara langsung.
- b. Untuk efisiensi proses review, komentar harap **difokuskan kepada hal substansial** (Aspek gramatikal dan tipografi akan diperbaiki bersama oleh Copyeditor dan Penulis jika naskah dinyatakan diterima)
- c. Mohon unggah dokumen dalam format MS Word (**harap tidak mengubah ke file PDF**), karena Editor akan mengkompilasikan saran/komentar dari keseluruhan reviewer. Data personal Reviewer yang mungkin terdapat pada dokumen MS Word tersebut akan dihilangkan oleh Editor sebelum dikirimkan ke Penulis (sistem *double blind review*)

Mengaktifkan panel komentar pada aplikasi Microsoft Word:

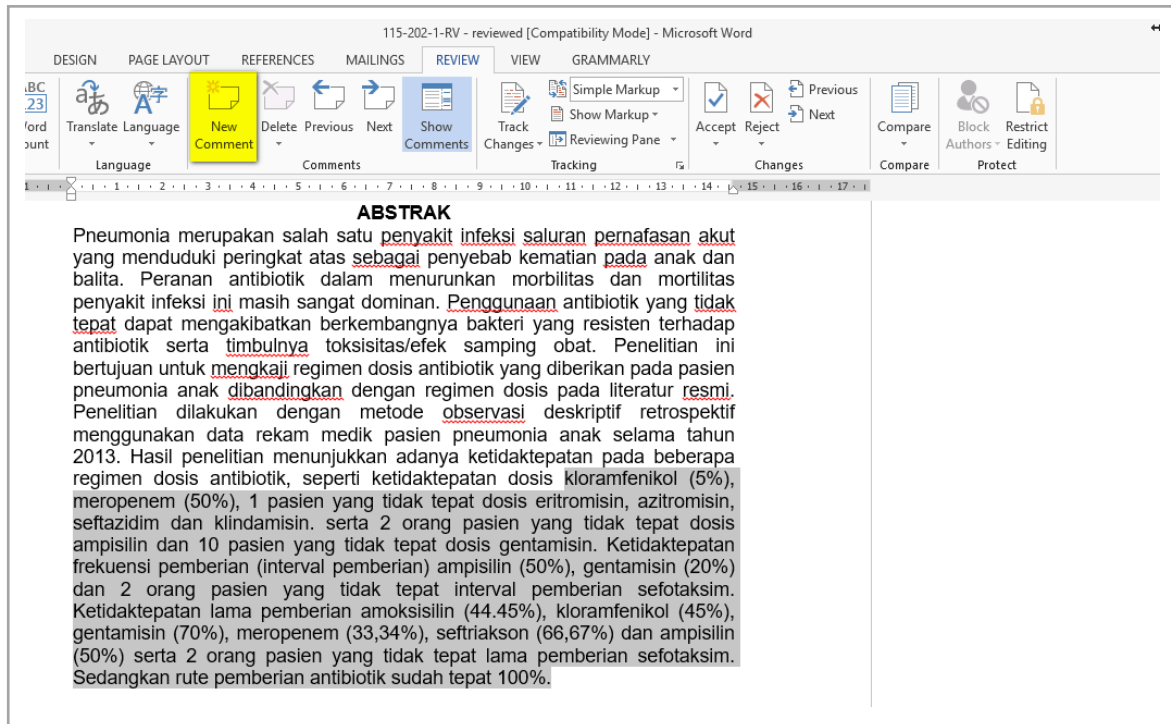
Klik menu “REVIEW” pada toolbar bagian atas



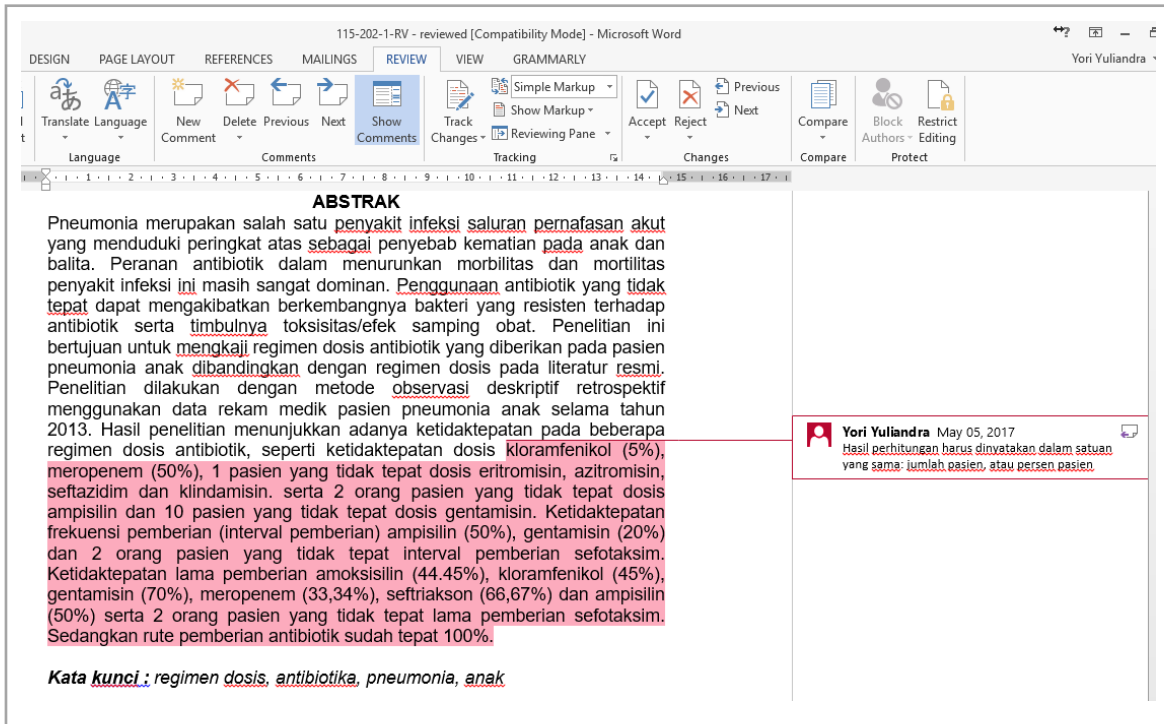
Klik “Show Comments”



Untuk menuliskan komentar, pilih/blok bagian teks pada naskah yang perlu dikomentari, setelah itu klik “New Comment” pada toolbar bagian atas, sehingga kursor akan aktif pada panel komentar



Ketikkan komentar pada panel komentar tersebut. Lakukan hal yang sama pada setiap bagian naskah yang perlu dikomentari oleh reviewer untuk diperbaiki oleh penulis. Setelah itu simpan perubahan pada naskah



115-202-1-RV - reviewed [Compatibility Mode] - Microsoft Word

DESIGN PAGE LAYOUT REFERENCES MAILINGS REVIEW VIEW GRAMMARLY

Translate Language Language

New Comment Delete Previous Next Show Comments

Track Changes Tracking

Simple Markup Show Markup Reviewing Pane

Accept Reject Previous Next

Compare Block Authors Restrict Editing Protect

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

### ABSTRAK

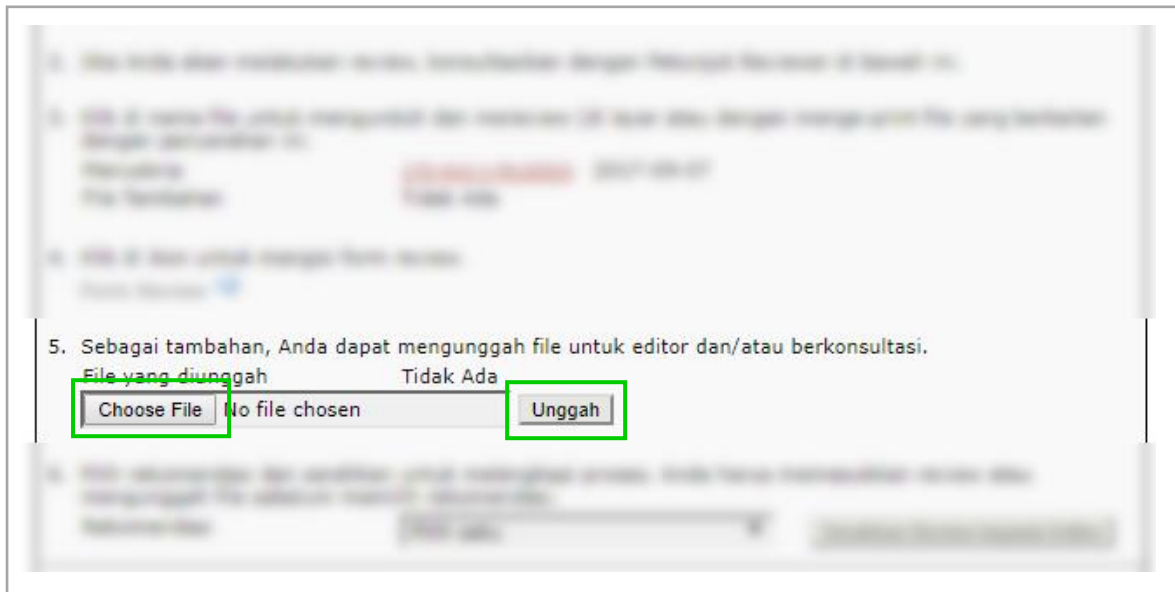
Pneumonia merupakan salah satu penyakit infeksi saluran pernafasan akut yang menduduki peringkat atas sebagai penyebab kematian pada anak dan balita. Peranan antibiotik dalam menurunkan morbiditas dan mortalitas penyakit infeksi ini masih sangat dominan. Penggunaan antibiotik yang tidak tepat dapat mengakibatkan berkembangnya bakteri yang resisten terhadap antibiotik serta timbulnya toksisitas/efek samping obat. Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji regimen dosis antibiotik yang diberikan pada pasien pneumonia anak dibandingkan dengan regimen dosis pada literatur resmi. Penelitian dilakukan dengan metode observasi deskriptif retrospektif menggunakan data rekam medik pasien pneumonia anak selama tahun 2013. Hasil penelitian menunjukkan adanya ketidaktepatan pada beberapa regimen dosis antibiotik, seperti ketidaktepatan dosis kloramfenikol (5%), meropenem (50%), 1 pasien yang tidak tepat dosis eritromisin, azitromisin, seftazidim dan klindamisin, serta 2 orang pasien yang tidak tepat dosis ampisilin dan 10 pasien yang tidak tepat dosis gentamisin. Ketidaktepatan frekuensi pemberian (interval pemberian) ampisilin (50%), gentamisin (20%) dan 2 orang pasien yang tidak tepat interval pemberian sefotaksim. Ketidaktepatan lama pemberian amoksisilin (44,45%), kloramfenikol (45%), gentamisin (70%), meropenem (33,34%), seftriakson (66,67%) dan ampisilin (50%) serta 2 orang pasien yang tidak tepat lama pemberian sefotaksim. Sedangkan rute pemberian antibiotik sudah tepat 100%.

**Kata kunci :** regimen dosis, antibiotika, pneumonia, anak

Yori Yulindra May 05, 2017  
Hasil perhitungan harus dinyatakan dalam satuan yang sama: jumlah pasien, atau persen pasien

### 3.4. Mengunggah naskah yang sudah dikomentari

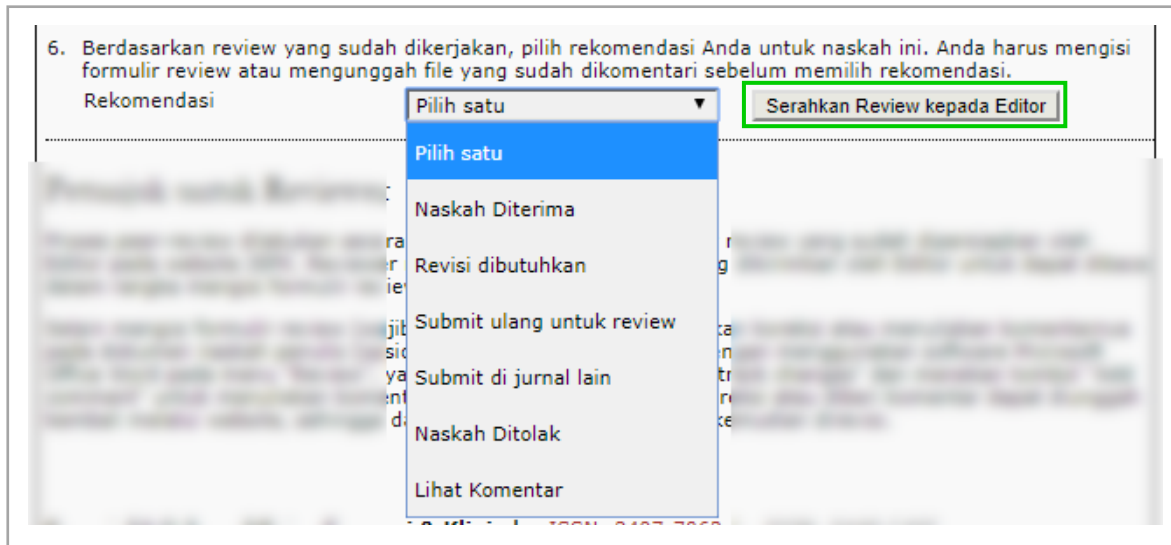
Dokumen naskah yang sudah selesai dikomentari kemudian diunggah pada website. Harap unggah naskah dalam bentuk dokumen MS Word (bukan PDF). Naskah diunggah pada langkah nomor 5 “Langkah-langkah Review”. Klik “Choose File”, kemudian pilih dokumen naskah yang sudah dikomentari tersebut dan klik “Unggah”.





### 3.5. Memberikan keputusan review

Sebagai langkah akhir dari proses review, berikan rekomendasi terhadap naskah tersebut: (1) Naskah diterima; (2) Revisi dibutuhkan; atau (3) Naskah Ditolak. Setelah itu tekan tombol “Serahkan Review kepada Editor”



6. Berdasarkan review yang sudah dikerjakan, pilih rekomendasi Anda untuk naskah ini. Anda harus mengisi formulir review atau mengunggah file yang sudah dikomentari sebelum memilih rekomendasi.

Rekomendasi

- Pilih satu
- Pilih satu
- Naskah Diterima
- Revisi dibutuhkan
- Submit ulang untuk review
- Submit di jurnal lain
- Naskah Ditolak
- Lihat Komentar

Serahkan Review kepada Editor

Setelah itu akan muncul formulir pengiriman email kepada Editor.

Pada halaman pengiriman email, tekan tombol “Kirim”. Dengan demikian tugas review Anda untuk naskah ini dinyatakan selesai (kecuali keputusan yang diberikan adalah “Submit ulang untuk review”).

Kepada

CC

BCC

Tambah Penerima

Tambah CC

Tambah BCC

Kirim salinan pesan ini ke email saya(yoriyuliandra@gmail.com)

Lampiran

Choose File

No file chosen

Unggah

Subjek

Badan

[JSFK] Review Artikel Selesai

JSFK Editorial Yth:

Saya telah menyelesaikan review saya terhadap naskah berjudul "AKTIVITAS SITOTOKSIK SELF-NANOEMULSIFYING DRUG DELIVERY SYSTEM (SNEDDS) SARANG SEMUT (MYRMECODIA PENDANS) TERHADAP SEL HeLa" untuk Jurnal Sains Farmasi & Klinis. Rekomendasi saya untuk naskah tersebut adalah: "Revisi dibutuhkan."

Yori Yuliandra

Kirim

Batal

Abaikan Email

Catatan: berikut adalah penjelasan dan konsekuensi dari masing-masing rekomendasi Reviewer terhadap suatu naskah

1. **Naskah diterima:** naskah tidak memerlukan perbaikan dan dinilai layak untuk diterbitkan
2. **Revisi dibutuhkan:** naskah memerlukan revisi oleh penulis, reviewer tidak perlu melakukan review ulang setelah naskah diperbaiki oleh penulis. Editor bertanggung jawab untuk memeriksa apakah penulis sudah melakukan revisi sesuai dengan permintaan reviewer
3. **Naskah ditolak:** naskah ditolak karena kualitas penelitian dan/atau penulisan yang rendah
4. **Lihat komentar:** naskah memerlukan follow up khusus sesuai dengan komentar reviewer