

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Korelasi Glial Fibrillary Acidic Protein dan Brain-derived Neurotrophic Factor pada Cedera Kepala dan kaitannya dengan outcome  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/~~Penulis ke .....~~/ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Continuing Medical Education On Neurology  
 b. ISBN/ISSN :  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016, Bandung  
 d. Penerbit/organiser : Department of Neurology, Universitas Padjajaran  
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/43436/3/Korelasi%20Glial%20Fibrillary%20Acidic%20Protein%20dan%20Brain-derived%20Neurotrophic%20Factor.pdf>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda  pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 1,4

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2.5		0,3	0,3
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7.5		0,9	0,5
c.	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7.5		0,9	0,7
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7.5		0,9	0,9
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>	<b>25</b>		<b>3</b>	<b>2,4</b>
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $\frac{60}{100} \times 2,4 = 1,4$						

**Komentar dan ulasan Reviewer :**

a.	Kelengkapan unsur isi paper	Berupa abstrak dengan lingkup isi dan kerangka.
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan cukup.
c.	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi	Pada informasi dan metodologi cukup mutakhir.
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas berupa lingkup abstrak nasional lebih.

**Hasil Penilaian Validasi :**

a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	-
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang ilmu	Topik sesuai dengan bidang ilmu

**Keterangan:**

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu : Biomedik

Jabatan/Pangkat : CB / IVd

Padang,

2/9-2021  
 Reviewer 1/2\*\*

Prof. Dr. Eti Perizal, MS

NIP: 195401011987022001

Unit Kerja :

FK Unand

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Korelasi Gial Fibrillary Acidic Protein dan Brain-derived Neurotrophic Factor pada Cedera Kepala dan kaitannya dengan outcome  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/~~Penulis ke .....~~/ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Continuing Medical Education On Neurology  
 b. ISBN/ISSN :  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016, Bandung  
 d. Penerbit/organiser : Department of Neurology, Universitas Padjajaran  
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/43436/3/Korelasi%20Gial%20Fibrillary%20Acidic%20Protein%20dan%20Brain-derived%20Neurotrophic%20Factor.pdf>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 1,56

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2.5		0,3	0,12
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7.5		0,9	0,8
c.	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7.5		0,9	0,8
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7.5		0,9	0,8
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>	<b>25</b>		<b>3</b>	<b>2,6</b>
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $3 \times 0,52 = 1,56$						

**Komentar dan ulasan Reviewer :**

a.	Kelengkapan unsur isi paper	Isi paper lengkap
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan baik
c.	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi	Data/informasi memadai dan cukup akurat
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas prosiding cukup baik

**Hasil Penilaian Validasi :**

a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Topik sesuai bidang ilmu

**Keterangan:**

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu : Keokteran/Biomedika

Jabatan/Pangkat : Referentia

Padang, 9/9/2021  
 Reviewer 1/2\*\*

*[Signature]*  
 NIP. 195310914211001  
 Unit Kerja : FK Unand