

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Headache and Neuroimaging: When We Have to Consider

Jumlah Penulis : 1 Orang

Status Pengusul : Penulis Pertama/~~Penulis ke .....~~/ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Volume 1 Proceeding Book PIN Perdossi, Menjawab Tantangan Pelayanan Neurologi di Era Adaptasi Kebiasaan Baru  
 b. ISBN/ISSN : 978-979-097-750-1  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2020, Semarang  
 d. Penerbit/organiser : UNDIP PRESS SEMARANG  
 e. Alamat *repository* PT/ Web *Prosiding* : <http://repo.unand.ac.id/43436/38/Headache%20and%20Neuroimaging.pdf>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 8,3

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2.5		1	0,8
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7.5		3	2,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7.5		3	2,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7.5		3	2,5
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>	<b>25</b>		<b>10</b>	<b>8,3</b>
<b>Nilai Pengusul ( NA X BP****) = <math>100\% \times 8,3 = 8,3</math></b>						

**Komentar dan ulasan Reviewer :**

a.	Kelengkapan unsur isi paper	jumlah 181 paper dalam prosiding lengkap
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	luas ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	data/informasi mutakhir dan cukup mendalam
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	jumlah dan kualitas prosiding baik

**Hasil Penilaian Validasi :**

a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Topik sesuai bidang ilmu

**Keterangan:**

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota.

Bidang Ilmu : Kesehatan / Biomedika

Jabatan/Pangkat : Profesi / IDA

Padang, 9/9/2021  
 Reviewer 1/2\*\*

*[Signature]*  
 NIP: 195311091182112001  
 Unit Kerja: FK Unand

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Headache and Neuroimaging: When We Have to Consider  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke ...../ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Volume 1 Proceeding Book PIN Perdossi, Menjawab Tantangan Pelayanan Neurologi di Era Adaptasi Kebiasaan Baru  
 b. ISBN/ISSN : 978-979-097-750-1  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2020, Semarang  
 d. Penerbit/organiser : UNDIP PRESS SEMARANG  
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/43436/38/Headache%20and%20Neuroimaging.pdf>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 1,7

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2.5		0,3	0,2
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7.5		0,9	0,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7.5		0,9	0,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7.5		0,9	0,5
<b>Total = (100%)</b>		30	25		3	1,7
<b>Nilai Pengusul ( NA X BP****) = <math>100\% \times 1,7 = 1,7</math></b>						

**Komentar dan ulasan Reviewer :**

a.	Kelengkapan unsur isi paper	Berupa abstrak pd pertemuan clinical nasional.
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data/informasi dan metodologi cukup kemutakhiran baik.
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas penerbit baik.

**Hasil Penilaian Validasi :**

a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	-
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Topik abstrak sesuai dengan bidangnya

**Keterangan:**

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota - 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu : Biomedik

Jabatan/Pangkat : GB. / IVD

Padang,

Reviewer 1/2\*\*

6/9-2021  
 Prof. Dr. Eti Yezizal, MS

NIP: 195701011987022001

Unit Kerja :

FK Unand