7

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : Aplikasi Strategi Pemebelajaran Diskusi Topik untuk Membangun Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Pendidikan Dokter

Penulis Makalah : Nur Afrainin Syah

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Pengembangan Pendidikan Tinggi Dalam Era Masyarakat Ekonomi ASEAN
c. ISBN/ ISSN : 978-602-9081-14-5
c. Tahun Terbit : 2015
d. Penerbit : FT Unand
e. Jumlah Halaman : 8

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) ☑ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional ☐	Nasional ☑	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	2
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	3
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	2
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1
Total (100%)	**15**	**10**	**10**	**5**	**5**	**3**	9

Nilai Pengusul = BP x NP = ...1..... X ....9..... = ...9.....

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang,
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

PROF. dr. RAHMATINA B. HERMAN, PhD, AK
NIP. 195101261980032001
Fakultas : KEDOKTERAN

Batas Kepatutan :
Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN

Judul Makalah : Aplikasi Strategi Pemebelajaran Diskusi Topik untuk Membangun Kemampuan Berpikir Kritis Mahasiswa Pendidikan Dokter

Penulis Makalah : Nur Afrainin Syah

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional Pengembangan Pendidikan Tinggi Dalam Era Masyarakat Ekonomi ASEAN
c. ISBN/ ISSN : 978-602-9081-14-5
c. Tahun Terbit : 2015
d. Penerbit : FT Unand
e. Jumlah Halaman : 8

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) ☑ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	2
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	3
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	2
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1
Total (100%)	**15**	**10**	**10**	**5**	**5**	**3**	9

Nilai Pengusul = BP x NP = ...1.... **X** ....9.... **=** ....9....

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang,
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Prof. Dr. dr. Rizanda Machmud, M.Kes

NIP.
Fakultas :

Batas Kepatutan :
Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK)