

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Indonesian GPs improving access to healthcare system: the matter of competence and professionalism

Penulis Makalah : Nur Afrainin Syah, Roberts C, Jones A

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : 11th APMEC
 c. ISBN/ ISSN :
 c. Tahun Terbit : 2014
 d. Penerbit : APMEC
 e. Jumlah Halaman : 460

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 (beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional	Nasional	Internasional	Nasional	Internasional	Nasional	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)							6
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)							1
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)							3
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)							1
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	14

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 14 = 8,4

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang,
 Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

[Signature]
 PROF. DR. RAHMOTINA SYERMAN, PDJAT
 NIP. 19510126 198003 2001
 Fakultas : KEDOKTERAN

Batas Kepatutan :
 Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK)

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Indonesian GPs improving access to healthcare system: the matter of competence and professionalism

Penulis Makalah : Nur Afrainin Syah, Roberts C, Jones A

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : 11th APMEC
c. ISBN/ ISSN :
c. Tahun Terbit : 2014
d. Penerbit : APMEC
e. Jumlah Halaman :

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

(beri tanda V pada kategori yang tepat)

Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	3
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	6
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	3
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	1
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	14

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 14 = 8,4

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, 7-1-2016
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Rizunda Machmud, MSc
NIP. _____
Fakultas :

Batas Keputusan :

Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK)