

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING ***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Peningkatan Performan Optimalisasi Proses di Mitokondria

Jumlah Penulis : 1 Orang

Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis ke / Penulis Korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Kongres nasional dan temu ilmiah nasional konsorsium ilmu biomedik Indonesia (KIBI)
 b. ISBN/ISSN : 9786237763031
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2019, Padang
 d. Penerbit/organiser : Konsorsium Ilmu Biomedik Indonesia FK Unand
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/41552/40/Peningkatan%20Performan%20Optimalisasi%20Prses%20di%20Mitokondria.pdf>
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) : Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE
 Internasional
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 7,5

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	0,5
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	3	2,5	1	3	2
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7,5	3	3	2
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7,5	3	3	3
Total = (100%)		30	25	10	10	7,5
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $10 \times 0,75 = 7,5$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a	Kelengkapan unsur isi paper	Unsur dan isi artikel cukup lengkap.
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup.
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data/informasi dan metodologi cukup mutakhir.
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas terbitan baik.

Hasil Penilaian Validasi :

a	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	-
b	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Tejehi Suma dan Laidy dan

Keterangan:

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu : Biologi

Jabatan/Pangkat : Guru Besar IED

Padang 5/7-2021

Reviewer 1/2

Prof. Dr. Fh. Yawizal, un
 NIP: 1959 01 01 1987 022007
 Unit Kerja: FK Unand

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING ***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Peningkatan Performan Optimalisasi Proses di Mitokondria
 Jumlah Penulis : 1 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke 1./ Penulis Korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Kongres nasional dan temu ilmiah nasional konsorsium ilmu biomedik indonesia (KIBI)
 b. ISBN/ISSN : 9786237763031
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2019, Padang
 d. Penerbit/organiser : Konsorsium Ilmu Biomedik Indonesia FK Unand
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/41552/40/Peningkatan%20Performan%20Optimalisasi%20Prses%20di%20Mitokondria.pdf>
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) : Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE
 Internasional
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review: 8,5

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus <input type="checkbox"/>	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2,5		1	0,8
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7,5		3	2,5
c	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7,5		3	2,2
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7,5		3	3
Total = (100%)		30	25		10	8,5
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $10 \times 8,5 = 85$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a	Kelengkapan unsur isi paper	kurang isi artikel lengkap
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Topik di bagian dan ruang lingkup dan kedalaman baik
c	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi	Data/informasi mencakupi dan akurat
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	kurang dan kurang penyajian baik

Hasil Penilaian Validasi :

a	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	
b	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	

Keterangan:

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu : Kelokwaan / Biomedisi

Jabatan/Pangkat : guru besar / D

Padang, 26/7/2021
 Reviewer 1/2**

[Signature]
 NIP: 19531109128112001
 Unit Kerja: FK Unand