

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
LAPORAN PENELITIAN YANG TIDAK DIPUBLIKASIKAN
(TERSIMPAN DALAM PERPUSTAKAAN)**

Judul Laporan : Gambaran Profil Lipid pada Penderita DM Type 2 yang Tidak Terkendali di RSUP M. Jamil Padang

Penulis Laporan : Zelly Dia Rofinda, Eti Yerizel, Asman Manaf

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2010
b. Penyandang dana : DIPA Fak Kedokteran Unand
c. Jumlah Halaman : 19

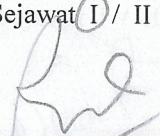
Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,2	0,1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,8	0,6
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0,8	0,6
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,2	0,1
Total (100%)		2	1,4

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,4 \times 1,4 = 0,56 : 2 = 0,28$

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, 15 JUNI 2016
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)


PROF. DR. RAHMATINA B. HERMAN, PhD
NIP. 19510126 198003 2 001
Fakultas : KEDOKTERAN

Batas Keputusan :
Bersama dengan hasil penelitian yang disajikan dalam koran/majalah dinilai paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk pengajuan disemua jenjang

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
LAPORAN PENELITIAN YANG TIDAK DIPUBLIKASIKAN
(TERSIMPAN DALAM PERPUSTAKAAN)**

Judul Laporan : Pengaruh Ekstrak Rosella Terhadap SGOT-SGPT Hepar Tikus yang Terpapar Karbontetra Klorida

Penulis Laporan : Husnil Kadri, Eti Yerizel

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2015
b. Penyandang dana : DIPA Fak Kedokteran Unand
c. Jumlah Halaman : 22

Hasil Penilaian Peer Review :

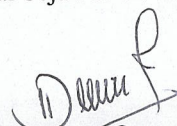
No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,2	0,2
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,8	0,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0,8	0,8
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,2	0,2
Total (100%)		2	2

Nilai Pengusul = BP x NP = ..0,4..... X2..... =0,8.....

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang,

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)


Prof. Dr. dr. Delmi Sulastri, Ms. SpGk

NIP. 19670510 199702 2 001

Fakultas : Kedokteran

Batas Keputusan :

Bersama dengan hasil penelitian yang disajikan dalam koran/majalah dinilai paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk pengajuan disemua jenjang