

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Pengaruh Ekstrak Daun Sirsak (*Annona muricata* lin) Terhadap Viabilitas Cell Line Kanker Payudara T47D Secara In Vitro  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke ...../ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Jurnal : a. Nama Jurnal : Jurnal Kesehatan Andalas  
 b. Nomor ISSN : p-ISSN 2301-7406, e-ISSN 2615-1138  
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol. 9, No. 1S, 2020  
 d. Penerbit : FK Unand  
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.25077/jka.v9i1S.1173>  
 f. Alamat web Jurnal : <http://jurnal.fk.unand.ac.id/index.php/jka/article/view/1173>  
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di ..... \*\*

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Nasional Terakreditasi/Peringkat 1 dan 2 (SINTA)  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) :  Jurnal Nasional DOAJ/CABI/Copernicus/Peringkat 3 dan 4 (SINTA)  
 Jurnal Nasional Peringkat 5 dan 6 (SINTA)  
 Jurnal Nasional/Nasional di Luar Peringkat 1-6

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Jurnal Nasional Terakreditasi/Peringkat 1 dan 2 (SINTA)	Jurnal Nasional DOAJ/CABI/Copernicus/Peringkat 3 dan 4 (SINTA)	Jurnal Nasional Peringkat 5 dan 6 (SINTA)	Jurnal Nasional/Nasional di Luar Peringkat 1-6	
a	Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	8	6	5	3	5
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	8	6	5	3	5
d	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	8	6	5	3	5
<b>Total = (100%)</b>		25	20	15	10	17
Nilai Pengusul ( NA X BP****) = $17 \times \frac{100}{20} = 170$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a	Kelengkapan unsur isi artikel	baik
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	cukup baik
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	cukup baik
d	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit	cukup baik

Hasil Penilaian Validasi :

a	Indikasi Plagiasi	td ditemukan
a	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Asumsi

Keterangan:

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu :

Jabatan/Pangkat :

Padang,  
 Reviewer 1 / 2 \*\*

4/12/21  
 Prof. M. A. S. S. S.  
 NIP : 198612261987012001  
 Unit Kerja : FK UNAND

