

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING\***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Etik Kedokteran  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke ...../ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Kongres nasional perkumpulan Endokrinologi Indonesia  
 b. ISBN/ISSN : 978-602-1330-19-1  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2018, Padang  
 d. Penerbit/organiser : Bagian Ilmu Penyakit Dalam Fakultas Kedokteran Unand  
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/37609/3/Etik%20Kedokteran.pdf>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : **10**

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2,5		1	1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7,5		3	3
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7,5		3	3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7,5		3	3
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>	<b>25</b>		<b>10</b>	<b>10</b>
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $\frac{100}{10} \times \dots \times 10 = 10$						

**Komentar dan ulasan Reviewer :**

a.	Kelengkapan unsur isi paper	Unsur isi paper cukup lengkap
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan dalam.
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Informasi dan metode yg digunakan mutakhir
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas proses cukup lengkap

**Hasil Penilaian Validasi :**

a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	-
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Topik sesuai dengan bidang Ilmu

**Keterangan:**

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* Coret yang tidak perlu  
 \*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;  
 Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota  
 Bidang Ilmu : Kedokteran  
 Jabatan/Pangkat : GB/IVd

Padang, 10-1-2021  
 Reviewer 1/2

*Prof. Dr. dr. Dalmi Sulastri, M.S, SpOK*  
 NIP : 196705701997022-001  
 Unit Kerja : kedokteran



**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING\***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Etik Kedokteran  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke ...../ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Kongres nasional perkumpulan Endokrinologi Indonesia  
 b. ISBN/ISSN : 978-602-1330-19-1  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2018, Padang  
 d. Penerbit/organiser : Bagian Ilmu Penyakit Dalam Fakultas Kedokteran Unand  
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/37609/3/Etik%20Kedokteran.pdf>  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus  
 (beri tanda pada kategori yang tepat) :  Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE  
 Internasional  
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 10

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2,5		1	1
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7,5		3	3
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7,5		3	3
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7,5		3	3
<b>Total = (100%)</b>		<b>30</b>	<b>25</b>		<b>10</b>	<b>10</b>
Nilai Pengusul ( NA X BP**** ) = $\frac{10}{30} \times 30 = 10$						

**Komentar dan ulasan Reviewer :**

a.	Kelengkapan unsur isi paper	Unsur isi paper cukup lengkap.
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan cukup mendalam.
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data / Informasi dan Metodologi cukup mutakhir.
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas prosiding cukup lengkap.

**Hasil Penilaian Validasi :**

a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	-
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Topik sesuai dengan bidang ilmu.

**Keterangan:**

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;

Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bidang Ilmu : Biomedik

Jabatan/Pangkat : GB/ID

Padang, 5/3 - 2021  
 Reviewer 1/2\*\*

Prof. Dr. E. S. Purizal, M.S.  
 NIP: 195401011987022001  
 Unit Kerja: Uchokhan