

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING***

Judul Karya Ilmiah (paper) : effect of psychological stress to the mucosal IL-6 and helicobacter pylori activity in functional dyspepsia and myocytes
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis ke/ Penulis Korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Word Academy of science, engineering and technology conference proceedings
 b. ISBN/ISSN : 2010-2778
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2017, Osaka Japan
 d. Penerbit/organiser : Word Academy of Science engineering and technology
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/37609/1/effect%20of%20psychological%20stress%20to%20the%20mucosal%20IL-6%20and%20helicobacter%20pylori%20activity%20in%20functional>
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (beri tanda pada kategori yang tepat) : Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE
 Internasional
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review

9

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2,5	1,5		1,5
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7,5	4,5		4,5
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7,5	4,5		4,5
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7,5	4,5		4,5
Total = (100%)		30	25	15		15
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $60\% \times 15 = 9$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a	Kelengkapan unsur isi paper	Unsur isi paper (PPT) cukup lengkap
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup & Pembahasan cukup dalam
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Keade & Informasi yg disajikan cukup baik
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas prosiding cukup lengkap

Hasil Penilaian Validasi :


a	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	-
b	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Topik sesuai dgn bidang ilmu

Keterangan:

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota
 Bidang Ilmu : Kedokteran
 Jabatan/Pangkat : GB/IV d.

Padang, 12-1-2021

Reviewer 1/2**


 Prof. Dr. Dedi Dalmi Sulastri, MS, SpBk
 NIP: 196705701997022001
 Unit Kerja : Kedokteran

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *PROSIDING* ***

Judul Karya Ilmiah : effect of psychological stress to the mucosal IL-6 and helicobacter pylori activity in functional dyspepsia and myocytes (paper)
 Jumlah Penulis : 3 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke/ Penulis Korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Word Academy of science, engineering and technology conference proceedings
 b. ISBN/ISSN : 2010-2778
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2017, Osaka Japan
 d. Penerbit/organiser : Word Academy of Science engeneering and technology
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/37609/1/effect%20of%20psychological%20stress%20to%20the%20mucosal%20IL-6%20and%20helicobacter%20pylori%20activity%20in%20functional%20dyspepsia%20and%20myocytes>
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (beri tanda pada kategori yang tepat) : Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE
 Internasional
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 9

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2,5	1,5		1,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9	7,5	4,5		4,5
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9	7,5	4,5		4,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	9	7,5	4,5		4,5
Total = (100%)		30	25	15		15
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $\frac{60}{100} \times 15 = 9$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a.	Kelengkapan unsur isi paper	Unsur dan isi PPT cukup lengkap
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan secara mendalam
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Informasi/data dan metodologi cukup mutakhir
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Unsur dan kualitas prosiding cukup lengkap

Hasil Penilaian Validasi :

a.	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	
b.	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	

Keterangan:

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;
 Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota
 Bidang Ilmu : *Prosedur*
 Jabatan/Pangkat : *GS / IV d*

Padang,

Reviewer 1 *gs***

6/3/2021
*gs***
 Prof. Dr. Eri Perizal, M.S.
 NIP : 195401011997022001
 Unit Kerja : *Kedokteran*