

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *PROSIDING* ***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Pendekatan Terapi farmakologi pada BPSD
 Jumlah Penulis : 1 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke/ Penulis Korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Menjawab tantangan pelayanan neurologi di Eara Kebiasaan baru
 b. ISBN/ISSN : ISBN 978-979-097-750-1
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 13 Mei 2019 di Padang, Indonesia
 d. Penerbit/organiser : UNDIP Press Semarang
 e. Alamat repository PT/ Web *Prosiding* : <http://repo.unand.ac.id/40449/3/Makalah%20dan%20sertifikat%281%29.pdf>
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (beri tanda pada kategori yang tepat) : Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE
 Internasional
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : 8

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2		1	1
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	8	6		3	2.5
c	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)	8	6		3	2
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	8	6		3	2.5
Total = (100%)		25	20		10	8
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $\frac{100}{25} \times 8 = 8$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a	Kelengkapan unsur isi paper	Urusan ini paper lengkap sesuai jenis artikel
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Topik di bahas dg ruang lingkup dan kedalaman baik
c	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi	data / informasi cukup
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Kelengkapan unsur dan kualitas printing cukup

Hasil Penilaian Validasi :

a	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	
b	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Topik sesuai bidang ilmu

Keterangan:

- * Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
- ** Coret yang tidak perlu
- *** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota
- Bidang Ilmu : kedokteran / biomedika
- Jabatan/Pangkat : dosen / Id

Padang, 15/3/2021
 Reviewer 1/2 **

Kesimpulan
Gugan Darmi
 NIP: 195311091182112021
 Unit Kerja: FK Unand

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING ***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Pendekatan Terapi farmakologi pada BPSD
 Jumlah Penulis : 1 Orang
 Status Pengusul : Penulis Pertama/Penulis ke/ Penulis Korespondensi **

Identitas Prosiding : a. Judul Prosiding : Menjawab tantangan pelayanan neurologi di Era Kebiasaan baru
 b. ISBN/ISSN : ISBN 978-979-097-750-1
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 13 Mei 2019 di Padang, Indonesia
 d. Penerbit/organiser : UNDIP Press Semarang
 e. Alamat repository PT/ Web Prosiding : <http://repo.unand.ac.id/40449/3/Makalah%20dan%20sertifikat%281%29.pdf>
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah : Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (beri tanda pada kategori yang tepat) : Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE
 Internasional
 Nasional

Hasil Penilaian Peer Review : **7**

No.	Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Prosiding :				Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada Scopus, IEEE, SPIE	Internasional	Nasional	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)	3	2		1	1
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	8	6		3	2
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	8	6		3	2
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)	8	6		3	2
Total = (100%)		25	20		10	7
Nilai Pengusul (NA X BP****) = $\frac{100\%}{100\%} \times 7 = 7$						

Komentar dan ulasan Reviewer :

a	Kelengkapan unsur isi paper	Unsur dan isi artikel cukup.
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan baik
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Kemutakhiran data dan metodologi cukup.
d	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding	Kelengkapan unsur dan kualitas prosiding baik.

Hasil Penilaian Validasi :

a	Indikasi Plagiasi (Khusus karya Internasional)	-
b	Linieritas/Kesesuaian Bidang Ilmu	Revisi sesuai dan layak untuk publikasi

Keterangan:

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6;
 Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota
 Bidang Ilmu : **Psikiatri**
 Jabatan/Pangkat : **GB/IVd**

Padang, **17/3-2021**
 Reviewer **1/2****

Prof. Dr. Eki Yezza, M.S
 NIP: 195901011987022001
 Unit Kerja: **FK**