

LAPORAN KEGIATAN
GUGUS KENDALI MUTU (GKM)
PRODI S2 FARMASI
SEMESTER GANJIL 2020-2021



Oleh

Dr. apt. Friardi Ismed

Dr. apt. regina Andayani, M.Si

apt. Fitri Rachmaini, S.Farm. M.Si

GUGUS KENDALI MUTU
FAKULTAS FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS
PADANG 2021

LAPORAN KEGIATAN

Gugus Kendali Mutu Program Studi S2 Fakultas Farmasi Universitas Andalas

Nama	apt. Fitri Rachmaini, M.Si.
NIP	199303252019032018
Jabatan	Anggota GKM S2
Unit kerja/ Fakultas	Fakultas Farmasi Universitas Andalas
Dasar pelaksanaan kegiatan	SK no. 76/ XIII/ KPT/ FF-2019
Periode kegiatan	Semester Ganjil 2020-2021
Tempat kegiatan	Fakultas Farmasi
Hasil pelaksanaan	<ul style="list-style-type: none">- Monitoring perkuliahan pada minggu pertama semester ganjil 2020-2021. Hasil: perkuliahan berjalan lancar- Persamaan persepsi BAPEM GKM untuk AMI- Pertemuan BAPEM GKM untuk persiapan akreditasi S2 kamis 10 desember 2020- Menghadiri secara daring asesmen daring program studi S2, 13-15 Desember 2020- Pelaksanaan audit mutu internal (AMI) rabu, 23 Desember 2020.

Mengetahui
Dekan Fakultas Farmasi



Prof. Dr. apt. Fatma Sri Wahyuni
NIP.197404132006042001

Padang,

Pelaksana
Anggota GKM prodi S2

apt. Fitri Rachmaini, M.Si.
NIP. 199303252019032018



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS ANDALAS
FAKULTAS FARMASI

Alamat : Gedung Fakultas Farmasi Lt.3, Limau Manis Padang Kode Pos 25163
Telepon : 0751-71682, Faksimile : 0751-777057
Laman: <http://ffarmasi.unand.ac.id> e-mail : dekan@ffarmasi.unand.ac.id

KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS ANDALAS
NOMOR :76 / XIII / KPT / FF – 2019

TENTANG

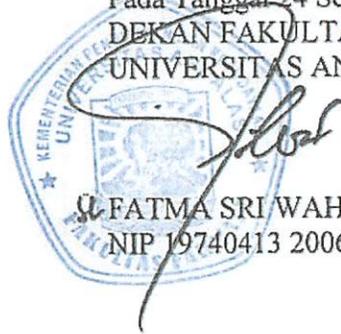
PENETAPAN TIM BADAN PENJAMINAN MUTU (BAPEM)
DAN GUGUS KENDALI MUTU (GKM) PROGRAM STUDI S1, S2, S3 DAN PROFESI
APOTEKER PERIODE 2019 - 2022
FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS ANDALAS

DEKAN FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS ANDALAS

- Menimbang : a. Bahwa untuk mengawal agar standar mutu yang ditetapkan oleh Universitas Andalas dan Fakultas Farmasi pada khususnya dapat dirumuskan dengan benar, dilaksanakan secara tertib, dan dievaluasi secara berkala serta memformulasikan prosedur yang tepat dalam pemantauan dan penilaian terhadap efektivitas penyelenggaraan kegiatan akademik untuk itu perlu di bentuk Badan Penjaminan Mutu (BAPEM) dan Gugus Kendali Mutu (GKM) di Fakultas Farmasi Universitas Andalas
- b. Bahwa berdasarkan sub a tersebut diatas dirasa perlu menetapkan Tim Badan Penjaminan Mutu (BAPEM) dan Gugus Kendali Mutu (GKM) Program Studi S1, S2 dan Apoteker Fakultas Farmasi Unversitas Andalas Periode 2019-2020 dalam surat Keputusan Dekan.
- Mengingat : 1. Undang-undang No. 8 tahun 1974 dan No. 43 tahun 1999 tentang Pokok-Pokok Kepegawaian ;
2. Undang-undang No.17 Tahun 2003: tentang Keuangan Negara;
3. Undang-undang No. 20 tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional ;
4. Peraturan Pemerintah No. 53 Tahun 2010 tentang Peraturan Disiplin Pegawai Negeri
5. Peraturan Pemerintah No. 17 tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan, sebagaimana telah dirubah dengan Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010
6. Peraturan Pemerintah No. 60 Tahun 1999: tentang Pendidikan Nasional;
7. Keputusan Mendikbud RI No. 25 Tahun 2012 tanggal 15 Maret 2012 :tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Andalas
8. Keputusan Menteri Keuangan No. 501/KMK.05/2009 tentang penempatan Unand pada Departemen Pendidikan Nasional sebagai instansi pemerintah pengelolaan keuangan badan layanan umum:
9. Surat Keputusan Rektor No.1833/III/R/KPT/2018, tanggal 28 Juni 2018 ; tentang Pengangkatan Dekan Fakultas Farmasi Universitas Andalas Tahun 2018-2022:
10. Surat Pengesahan DIPA Universitas Andalas, tanggal 05 Desember 2018, Nomor : SP DIPA- 042.01.2.400928/2019.

- MENETAPKAN** : PENETAPAN TIM BADAN PENJAMINAN MUTU (BAPEM)
DAN GUGUS KENDALI MUTU (GKM) PROGRAM STUDI S1, S2
DAN PROFESI APOTEKER PERIODE 2019 – 2022 FAKULTAS
FARMASI UNIVERSITAS ANDALAS:
- Pertama** : Mengangkat yang namanya tersebut pada lampiran I dan II surat
keputusan ini sebagai Tim Badan Penjaminan Mutu (BAPEM) dan Gugus
Kendali Mutu (GKM) Program Studi S1, S2 dan Profesi Apoteker Periode
2019-2022 Fakultas Farmasi UnIversitas Andalas
- Kedua** : Biaya yang timbul dari keputusan ini dibebankan kepada DIPA
Universitas Andalas Tahun 2019
- Ketiga** : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan ketentuan apabila
dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan akan diperbaiki sebagaimana
mestinya.

Ditetapkan di Padang
Pada Tanggal 24 September 2019
DEKAN FAKULTAS FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS



FATMA SRI WAHYUNI
NIP. 19740413 200604 2 001

Lampiran : KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS
Nomor : 76 /XIII/KPT/FF – 2019
Tanggal : 24 SEPTEMBER 2019
Tentang : PENETAPAN PENGANGKATAN
TIM BADAN PENJAMIN MUTU
(BAPEM) FAKULTAS FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS PERIODE
2019-2022

• **TIM BADAN PENJAMINAN MUTU (BAPEM)**

No	Nama	Gol	Jabatan
1	Dr. apt. Syofyan, M.Farm	III.d	Ketua
2	apt. Lailaturrahmi, S.Farm, M.Farm	III.b	Anggota
3	apt. Purnawan Pontana Putra, S.Si, M.Si	III.b	Anggota

Ditetapkan di Padang
DEKAN FAKULTAS FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS



FATMA SRI WAHYUNI
NIP.19740413 200604 2 001

Revisi Tanggal 01 Desember 2020

Lampiran : KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS
Nomor : 76 /XIII/KPT/FF – 2019
Tanggal : 24 SEPTEMBER 2019
Tentang : PENETAPAN PENGANGKATAN TIM
GUGUS KENDALI MUTU (GKM)
PROGRAM STUDI S1, S2, S3 DAN
PROFESI APOTEKER FAKULTAS
FARMASI UNIVERSITAS ANDALAS
PERIODE 2019-2022

A. GUGUS KENDALI MUTU (GKM) Program Studi S1

No	Nama	Gol	Jabatan
1	apt. Fithriani Armin, S.Si, M.Si	III.c	Ketua
2	apt. Uswatul Hasanah, S.Farm, M.Si	III.b	Anggota
3	apt. Annisa Fauzana, S.Farm, M.Farm	III.b	Anggota

B. GUGUS KENDALI MUTU (GKM) Program Studi S2 Farmasi

No	Nama	Gol	Jabatan
1	Dr. apt. Friardi Ismed	III.c	Ketua
2	Dr. apt. Regina Andayani, M.Si	III.c	Anggota
3	apt. Fitri Rachmaini, S.Farm, M.Si	III.b	Anggota

C. GUGUS KENDALI MUTU (GKM) Program Studi S3 Farmasi

No	Nama	Gol	Jabatan
1	Prof. Dr. apt. Almahdy A., MS	IV.e	Ketua
2	Dr. apt. Elidahanum Husni, M.Si	IV.b	Anggota
3	apt. Elsa Badriyya, S.Farm, M.Si	III.b	Anggota

D. GUGUS KENDALI MUTU (GKM) Program Studi Profesi Apoteker

No	Nama	Gol	Jabatan
1	Dr. apt. Hansen Nasif, Sp. FRS	III.c	Ketua
2	apt. Dita Permatasari, S.Farm, M.Farm	III.b	Anggota
3	apt. Rahmad Abdillah, S.Farm, M.Si	III.b	Anggota

Ditetapkan di Padang
DEKAN FAKULTAS FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS



FATMA SRI WAHYUNI
NIP 19740413 200604 2 001

**SUSUNAN ACARA ASESMEN LAPANGAN DARING LAMPTKES PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU FARMASI
UNIVERSITAS ANDALAS**

HARI/ TANGGAL	JAM	AGENDA	PIHAK YANG TERLIBAT
Ahad, 13 Desember 2020	08.00 – 08.15	Pembukaan ALD	Tim Asesor, Pimpinan UPPS dan PS dan Civitas
	08.15 – 09.45	Sesi dengan Pimpinan UPPS dan PS: Presentasi UPPS dan PS. Konfirmasi terkait: kebijakan makro pengembangan, sistem tata pamong, sistem pengelolaan, capaian institusi yang dilaporkan, dan rencana pengembangan UPPS dan PS.	Pimpinan UPPS, Senat dan PS
	09.45 – 11.00	Sesi dengan penjaminan mutu: Konfirmasi pelaksanaan, hasil dan efektivitas SPMI yang meliputi seluruh siklus PPEPP. Pengecekan dokumen standar, manual, instrumen/tools, laporan berkala dan bukti tindak lanjut hasil SPMI.	Lembaga Penjaminan Mutu UPPS/PS
	11.00 – 11.30	Sesi dengan tim akreditasi: Konfirmasi data dan informasi dalam Borang IIIA dan IIIB	Tim Akreditasi
	11.30 – 12.30	ISHOMA	
	12.30 – 13.30	Sesi dengan tim akreditasi: Lanjutan Konfirmasi data dan informasi boring dan Evaluasi Diri	Tim Akreditasi
	13.30 – 14.30	Sesi dengan middle manajemen UPPS terkait dengan pelaksanaan pengelolaan UPPS dan PS untuk area fungsional: program akademik (tridarma) dan pengelolaan sumber daya (SDM, keuangan, aset dan fasilitas, serta sistem informasi);	Kepala Lab, Penelitian, Wakil Dekan, Sistem Informasi
	14.30 – 15.00	ISHOMA	
	15.00 – 17.00	Penilaian: Sesi Campus Visit Online, kunjungan sarana dan prasarana tri dharma dan pendukung dan wahan lahan praktik jika ada	PIC
	Senin, 14 Desember 2020	09.30 – 10.30	Konfirmasi Kinerja Pembimbingan Tesis
10.30 – 11.30		Sesi dengan alumni dan pengguna: Konfirmasi terkait keterlibatan, harapan, kepuasan dan masukan dari stakeholders alumni terkait luaran PS	Alumni dan Pengguna yang telah diusulkan
11.30 – 12.30		ISHOMA	
12.30 – 13.30		Sesi dengan Mahasiswa: Konfirmasi keterlibatan, prestasi, pelayanan, dan kepuasan mahasiswa	Mahasiswa yang telah diusulkan

	13.30 – 14.30	Konfirmasi kinerja dan Dosen dan Tenaga Kependidikan, keterlibatan layanan dan kepuasan layanan	Dosen dan Tendik yang telah ditentukan
	14.30 – 15.00	ISHOMA	
	15.00 – 16.00	Asesor Kerja Mandiri	
Selasa, 15 Desember 2020	08.00 – 09.00	Asesor Kerja Mandiri	
	09.00 – 11.00	Diskusi Berita Acara	Pimpinan UPPS, PS dan Tim Akreditasi
	11.00 – 12.00	Penandatanganan berita Acara dan Closing	Pimpinan UPPS, PS dan Tim Akreditasi

NOTULEN RAPAT

- Hari/tanggal : Kamis/ 10 Desember 2020
Waktu : 20.00 – 15.00
Tempat : Zoom Meeting
(<https://us02web.zoom.us/j/87197304778?pwd=MnM0MFkxRCtCbK81R1ZYNGY1TnBnZz09>)
- Agenda :
1. Pra-Audit Mutu Internal Fakultas Farmasi
2. Pra-Audit Mutu Internal Prodi S1 Farmasi, S2, S3, dan Apoteker
3. Persiapan akreditasi S2
- Peserta : Ketua dan anggota BAPEM, GKM Prodi S1, S2, S3, dan Apoteker, Pengelola Fakultas Farmasi (Dekan, Wakil Dekan, dan Ketua Prodi)

Pembahasan rapat:

1. Kegiatan Pra-AMI tertunda untuk dilakukan karena adanya masalah dalam komunikasi jadwal. Jadwal baiknya setelah akreditasi S2
2. Direncanakan ada kegiatan penyegaran untuk pembahasan kegiatan, sinkronisasi dengan pengelola
3. Direncanakan mengundang narasumber dari LP3M Unand dan dari luar Unand untuk penguatan kapasitas BAPEM/GKM
4. Raker kegiatan tahun 2021 harap dimasukkan secepatnya (riset berbasis pembelajaran: 4 topik, sarana prasarana)
5. Pemaparan dari Bu Fithriani Armin
 - a. Tahun ini, kegiatan AMI perdana menggunakan aplikasi (<http://lp3m.unand.ac.id/siami>)
 - b. Auditee akan diminta bukti-bukti kegiatan dalam bentuk link
 - c. Auditor dengan Auditee berkomunikasi via Zoom maupun WA group
 - d. Beberapa prodi yang sudah tersertifikasi AUN-QA atau terakreditasi ABET, borangnya disesuaikan dengan standar akreditasi/sertifikasi yg dimaksud
 - e. Yang hadir pada saat AMI tidak hanya auditee, tetapi juga dengan perangkat BAPEM/GKM
 - f. Sebaiknya pada saat pengisian borang, pengelola dan BAPEM/GKM berkoordinasi dulu
6. Persiapan untuk akreditasi S2
 - a. Pra-AMI S2 direncanakan hari Jumat ini (11/12) setelah waktu Jumat (14.00)
7. Jadwal Pra-AMI untuk prodi lain: Rabu depan (16 Desember) siang
8. Dokumen upaya perbaikan pembelajaran
 - a. Belum ada validasi RPS oleh KaProdi

Badan Penjaminan Mutu (BAPEM)
Fakultas Farmasi Universitas Andalas

- b. Peta kurikulum belum ada (belum menunjukkan kesesuaian MK)
 - c. Panduan akademik S2
 - d. Rubrik penilaian
 - e. Sedikit dosen mengunggah bahan ajar ke iLearn
 - f. Dosen belum memberikan umpan balik penilaian kepada mahasiswa
9. Hasil tindak lanjut AMI (2019)
- a. Rubrik harus diupload dan disosialisasikan
 - b. Jurnal, kegiatan PKM masih sedikit
 - c. Prestasi mhs S2 masih sedikit → ada tambahan 1 lg
 - d. Reward bagi prestasi dosen → ada reward dari dosen berprestasi pada tahun 2019

AMI S2

Zoom Meeting

You are viewing GKM Fitri Rachmani's screen

Post-Atendee - Zoom Assessment - AMI LPSM Data Pendukung Akreditasi S2

Audit Mutu Internal

Standar 1: Visi dan Misi

Standar 2: Tata Kelola

Standar 3: Standar Kode Etik

Standar 4: Standar Kerjasama

Standar 5: Standar Mahasiswa

Standar 6: Standar Infrastruktur

Standar 7: Standar Kelengkapan

Standar 8: Standar Sifat

Standar 9: Standar Pendidikan

Standar 10: Standar Sistem Akademik

Standar 11: Standar Penelitian

Standar 12: Standar Pengabdian Masyarakat

Standar 13: Standar Sarana dan Prasarana

Standar 14: Standar Ketertarikan, Keterlibatan, Keterampilan, dan

Standar 1: Visi dan Misi

No	Bukti Pertanyaan	Penilaian Auditor	Penilaian Auditee
1	Kesesuaian Visi prodi dengan visi fakultas dan visi UMAMG mencakup aspek 1) memunculkan visi fakultas dan UMAMG; 2) Hemayung visi keilmuan prodi; 3) Memunculkan kearifan prodi.	3	4
4	Jika memenuhi semua aspek dan didukung data implementasi yang konsisten		
3	Jika memenuhi 2 dari 3 aspek dan didukung data implementasi yang konsisten		
2	Jika memenuhi semua aspek tetapi belum memiliki data implementasi yang konsisten		
1	Jika memenuhi 1 dari 3 aspek tetapi belum memiliki data implementasi yang konsisten		
0	Tidak memenuhi kriteria di atas.		

Catatan: Data pendukung untuk aspek 2 dan 3 di atas ditanyakan: Dokumen kurikulum yang memunculkan body of knowledge bidang ilmu.

2 Kesesuaian Misi, Tujuan, dan Strategi prodi dengan Visi, Tujuan, dan Strategi fakultas dan UMAMG meliputi aspek 1) searah; 2) berespon dengan misi, tujuan, dan strategi UMAMG; 3) mendukung pengembangan program studi.

4 Jika memenuhi semua aspek serta memiliki data implementasi yang konsisten.

3 Jika memenuhi 2 dari 3 aspek dan didukung data implementasi yang konsisten.

Copyright © 2020 PT Telkom. LPSM Universitas Andalas All rights reserved. Versi 2.0.0

1:29 PM 23/12/2020

Zoom Meeting

Post-Atendee - Zoom Assessment - AMI LPSM Data Pendukung Akreditasi

Audit Mutu Internal

Standar 1: Visi dan Misi

Standar 2: Tata Kelola

Standar 3: Standar Kode Etik

Standar 4: Standar Kerjasama

Standar 5: Standar Mahasiswa

Standar 6: Standar Infrastruktur

Standar 7: Standar Kelengkapan

Standar 8: Standar Sifat

Standar 9: Standar Pendidikan

Standar 10: Standar Sistem Akademik

Standar 11: Standar Penelitian

Standar 12: Standar Pengabdian Masyarakat

Standar 13: Standar Sarana dan Prasarana

1 Jika terdapat pendftar tarikan

0 Jika tidak ada upaya

22 Persentase penyelesaian mahasiswa asing (PMA)

4 Jika $100 \leq 2\%$

3 Jika $75 \leq 100 < 2\%$

2 Jika $50 \leq 75 < 1\%$

1 Jika $25 \leq 50 < 0$

0 Tidak ada nilai

23 Ketertarikan, Layanannya, dan Kualitas (Layanan, dan) Layanannya

4 Jika memenuhi semua hal yang

3 Jika memenuhi 2 dari 3 hal yang

2 Jika memenuhi 1 dari 3 hal yang

1 Jika memenuhi 0 hal yang

0 Tidak ada nilai

Copyright © 2020 PT Telkom. LPSM Universitas Andalas All rights reserved. Versi 2.0.0

2:16 PM 23/12/2020

Zoom Meeting You are viewing Raiza Sulima RRS's screen View Options

Zoom Meeting

https://3muna.net.id/zoom/room/gkxamxusl4427

Audit Mutu Internal

Dr. Raiza Sulima RRS, Ph.D. Auditor: I.P. 3M

Dashboard Akun Data Audit Mutu Internal

Peta Mutu S2 - Farmasi

Standar 1: 40
Standar 2: 25
Standar 3: 25
Standar 4: 25
Standar 5: 25
Standar 6: 25
Standar 7: 25
Standar 8: 25
Standar 9: 25
Standar 10: 25
Standar 11: 25
Standar 12: 25
Standar 13: 25
Standar 14: 25
Standar 15: 25

Mute Stop Video Participants Chat Share Screen Record Reactions

Type here to search

15:50 23/12/2020

Zoom Meeting

Type here to search

16:03 23/12/2020

Instrument : S2-Farmasi / Magister Farmasi

S2 - Farmasi

Standar	Nilai
Standar 1: VISI dan MISI	3,17
Standar 2: Tata Kelola	3
Standar 4: Standar Kerjasama	2,67
Standar 5: Standar Mahasiswa	3,57
Standar 6: Standar Ektrakurikuler	2
Standar 7: Standar Kelulusan	3,8
Standar 8: Standar SDM	3,58
Standar 9: Standar Pendidikan	3,43
Standar 10: Standar Suasana Akademik	3,22
Standar 11: Standar Penelitian	3,2
Standar 12: Standar Pengabdian Kepada Masyarakat	4
Standar 15: Standar Laboratorium	3,67
Standar 16: Standar Perpustakaan	4
Standar 18: Standar Layanan Umum dan Keuangan	3,83
Standar (Rata-rata)	3,42

	FORMULIR
	BERITA ACARA VERIFIKASI DOKUMEN DAN DATA PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS ANDALAS TAHUN 2020

Pada hari ini **Rabu** Tanggal **23** Bulan **Desember** Tahun Dua Ribu Dua Puluh yang bertanda tangan dibawah ini ;

1. Nama : Dr. apt. Yelly Oktavia Sari, M.Pharm.
NIP : 197810152005012004
Jabatan : Ketua Program Studi Farmasi Program Magister
Selanjutnya disebut sebagai **PIHAK PERTAMA**
2. Nama : Dr Yulastri Arif SKp M.Kes
NIP : 197007242002122001
Jabatan : Auditor I
3. Nama : dr.Rauza Sukma Rita, Ph.D
NIP : 198408022009122003
Jabatan : Auditor II
Selanjutnya disebut sebagai **PIHAK KEDUA**

PIHAK PERTAMA dan **PIHAK KEDUA** secara bersama sama telah menyetujui hasil Audit Mutu Internal (AMI) S2 - Farmasi Universitas Andalas tahun 2020

Demikianlah Berita Acara dibuat, untuk dapat dipergunakan sebagai mana mestinya.

PIHAK KEDUA

Auditor I

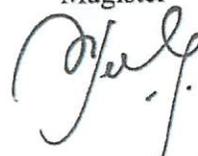
Auditor II

PIHAK PERTAMA

Ketua Program Studi Farmasi Program
Magister

Verified
 Auditor 1
Dr. Yulastri Arif SKp M. Kes

Verified
 Auditor 2
dr. Rauza Sukma Rita, Ph.D



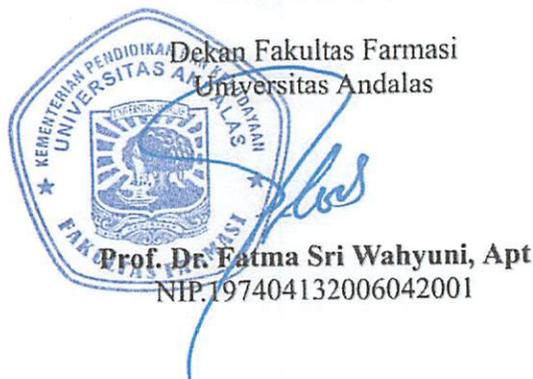
Dr Yulastri Arif SKp M.Kes
NIP. 197007242002122001

dr.Rauza Sukma Rita, Ph.D
NIP. 198408022009122003

Dr. apt. Yelly Oktavia Sari, M.Pharm.
NIP. 197810152005012004

Diketahui Oleh

Dekan Fakultas Farmasi
Universitas Andalas



Prof. Dr. Fatma Sri Wahyuni, Apt
NIP.197404132006042001

Instrument : S2-Farmasi / Magister Farmasi

Standar 1: VISI dan MISI

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
	<p>Kesesuaian Visi prodi dengan visi fakultas dan visi UNAND mencakup aspek : 1) mencerminkan visi 1 fakultas dan UNAND; 2) Memayungi visi keilmuan prodi; 3) Mencerminkan keunikan prodi.</p> <p>4 Jika memenuhi semua aspek dan didukung data implementasi yang konsisten 3 Jika memenuhi 2 dari 3 aspek dan didukung data implementasi yang konsisten</p> <p>2 Jika memenuhi semua aspek tetapi belum memiliki data implementasi yang konsisten</p> <p>1 Jika memenuhi 2 dari 3 aspek tetapi belum memiliki data implementasi yang konsisten 0 Tidak memenuhi kriteria di atas.</p> <p>Catatan : Data pendukung untuk aspek 2 dan 3 di antaranya : Dokumen kurikulum yang mencerminkan body of knowledge bidang ilmu.</p>	4	3
	<p>Kesesuaian Misi, Tujuan, dan Strategi prodi dengan Misi, Tujuan, dan Strategi fakultas dan UNAND meliputi aspek 1) searah; 2) bersinerji dengan misi, tujuan, dan strategi UNAND; 3) mendukung 2 pengembangan program studi.</p> <p>4 Jika memenuhi semua aspek serta memiliki data implementasi yang konsisten. 3 Jika memenuhi 2 dari 3 aspek dan didukung data implementasi yang konsisten</p> <p>2 Jika memenuhi semua aspek tetapi belum memiliki data implementasi yang konsisten</p> <p>1 Jika memenuhi 2 dari 3 aspek tetapi belum memiliki data implementasi yang konsisten 0 Tidak memenuhi kriteria di atas.</p>	4	4
	<p>Perumusan Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi 1) mengikuti mekanisme penetapan VMTS; 2) proses penetapan terdokumentasi dengan baik; 3) melibatkan stakeholders internal (dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa), dan 4) melibatkan stakeholders eksternal (lulusan, pengguna 3 lulusan, dan pakar /mitra /organisasi profesi /pemerintah).</p> <p>4 Jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 Jika memenuhi aspek 1, 2, dan 3, serta aspek 4 yaitu lulusan dan pengguna lulusan. 2 Jika memenuhi aspek 1, 2, dan 3, serta aspek 4 yaitu lulusan. 1 Jika memenuhi aspek 1, 2, dan 3 0 Hanya memenuhi aspek 1 dan 2</p> <p>Catatan : Mekanisme perumusan VMTS dimulai dengan pembentukan tim perumus (ada SK), analisis SWOT, benchmarking, FGD, penetapan VMTS baru berdasarkan SK dekan.</p>	4	3
	<p>Terdapat dokumen/Renstra yang mencakup : 1) memiliki pengembangan jangka panjang, menengah dan pendek, 2) memiliki indikator kinerja utama dan tambahan, 3) memiliki target untuk 4 mencapai sasaran strategis, 4) berorientasi internasional.</p> <p>4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek 1, 2, dan 3 tetapi berorientasi nasional 2 Jika memenuhi aspek 1, 2, dan 3 1 Jika memenuhi aspek 1 dan 2 0 Jika hanya memenuhi aspek 1</p>	3	3
	<p>VMTS disosialisasikan: 1) melalui berbagai media, 2) mengukur tingkat pemahamannya, 3) survei 5 dilakukan secara berkala.</p> <p>4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek 1 dan 2 2 Jika memenuhi aspek 1 1 Jika memenuhi aspek 1 tetapi di media terbatas 0 Tidak pernah melakukan sosialisasi</p>	4	3
	<p>Evaluasi visi dan misi telah memenuhi kriteria : 1) Menggunakan analisis yang sistematis, 2) Menggunakan metoda yang relevan, 3) Terdokumentasi dengan baik, 4) mudah di akses, 5) hasil 6 analisis ditindaklanjuti.</p> <p>4 Memenuhi semua kriteria 3 Memenuhi kriteria 1, 2, 3, dan 4 2 Memenuhi kriteria 1, 2, dan 3 1 Memenuhi kriteria 1 dan 2 0 Tidak melakukan analisis dan evaluasi terhadap visi dan misi.</p>	3	3
	<p>Catatan : Evaluasi pemahaman visi dan misi dilakukan menggunakan kuesioner yang valid dan reliable, jumlah responden 20% dari total populasi, dilakukan secara berkala, dan efektifitas tergambar dari peningkatan jumlah responden yang memahami visi dan misi dengan baik.</p>		

Standar 2: Tata Kelola

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
	<p>Terdapatnya indikator kinerja tambahan dengan kriteria: a) kurikulum berbasis OBE; b) Terakreditasi/sertifikasi internasional atau telah benchmarking standar mutu internasional; c) jumlah publikasi mahasiswa pada jurnal bereputasi internasional, d) kriteria 1 dan 2 telah dimonitor 7 dan dievaluasi, dan e) hasil evaluasi ditindaklanjuti untuk perbaikan berkelanjutan.</p> <p>4 Jika memenuhi semua kriteria 3 Jika memenuhi kriteria a, b, c, dan d 2 Jika memenuhi kriteria a, b, dan c 1 Jika memenuhi kriteria a dan b 0 Jika memenuhi kriteria a saja</p> <p>Catatan: Benchmarking standar mutu internasional dapat dibuktikan dengan dokumen pendukung dari 4 proses berikut: a. Memahami secara detail kurikulum sesuai standar mutu internasional/prodi sejenis yang sudah terakreditasi internasional. b. Menganalisis/ mempelajari kurikulum yang dibenchmark. c. Membandingkan kurikulum prodi dengan kurikulum yang dibenchmark.</p> <p>d. Menerapkan langkah-langkah perbaikan yang diperlukan untuk mencontoh/ mendekati kurikulum yang dibenchmark tersebut agar kurikulum prodi sesuai standar mutu internasional.</p>	2	1
	<p>Pencapaian kinerja UPPS di tiap kriteria (9 kriteria): a) dianalisis, b) analisis dilaksanakan setiap tahun, c) hasil analisis dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan, d) hasil analisis 8 digunakan untuk peningkatan mutu.</p> <p>4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi kriteria a, b, dan c 2 Jika memenuhi kriteria a dan b 1 Jika memenuhi kriteria a saja 0 Jika memenuhi kriteria 1</p> <p>Catatan: Yang terkait dengan 9 Kriteria adalah terkait standar: 1. Visi dan Misi, 2. Tata Kelola, 3. Kode Etik, 4. Kerjasama, 5. Mahasiswa, 6. Kegiatan Ekstrakurikuler, 7. Lulusan, 8. SDM, 9. Pendidikan</p>	3	2
	<p>Terlaksananya pengukuran kepuasan stakeholders (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna, dan mitra) terhadap layanan jurusan/bagian/program studi, yang memenuhi aspek-aspek berikut: a) Menggunakan instrumen kepuasan yang sah, andal dan mudah digunakan (online), b) Dilaksanakan secara berkala, serta datanya terekam secara komprehensif, c) Dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan, d) tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu luaran secara berkala dan ter sistem, e) dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa, 9 dan f) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa.</p> <p>4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi kriteria a, b, c, d, dan e 2 Jika memenuhi kriteria a, b, c, dan d 1 Jika memenuhi kriteria a, b, dan c 0 Jika memenuhi kriteria a dan b</p>	3	2
	<p>Pelaksanaan tracer study yang mencakup :</p> <p>a) terkoordinasi di tingkat PT, b) dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi, c) isi kuesioner mencakup seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI. d) ditargetkan pada seluruh populasi</p>	4	3
10	<p>e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.</p> <p>4 Memenuhi semua aspek 3 Memenuhi 4 aspek 2 Memenuhi 3 aspek 1 Memenuhi 2 aspek 0 Tidak melakukan tracer study</p>		

<p>Sistem tata pamong memenuhi kriteria : 1) memiliki dokumen formal struktur organisasi, 2) memiliki tata kerja lengkap dengan tugas dan fungsinya, 3) dilaksanakan secara konsisten, 4) 11 menjamin tata pamong yang baik, dan 5) dilaksanakan secara efektif dan efisien.</p> <p>4 Jika memenuhi semua kriteria 3 Jika memenuhi kriteria 1, 2, 3, dan 4 2 Jika memenuhi kriteria 1, 2, dan 3 1 Jika memenuhi kriteria 1 dan 2 0 Tidak memenuhi kriteria di atas</p>	4	4
--	---	---

<p>Penerapan tata pamong memenuhi 5 pilar : 1) Kredibel, 2) Transparan, 3) Akuntabel, 4) 12 Bertanggungjawab, dan 5) Adil.</p> <p>4 Jika memenuhi semua pilar 3 Jika memenuhi 4 dari 5 pilar 2 Jika memenuhi 3 dari 5 pilar 1 Jika memenuhi 2 dari 5 pilar 0 Tidak ada nilai 0</p>	4	4
--	---	---

Catatan :

- Aspek kredibel ditunjukkan dengan Impelementasi Merit System (berdasarkan kualitas, prestasi, dan kemampuan dalam menyelesaikan pekerjaan) dalam promosi dan pemilihan seseorang untuk menjadi pimpinan
- Aspek transparan ditunjukkan dengan implementasi prinsip keterbukaan dalam setiap penyelenggaraan kegiatan atau program kerja.
- Aspek akuntabel ditunjukkan dengan pertanggungjawaban atas kinerja Ketua Jurusan/Bagian/Prodi pada setiap akhir suatu program kerja.
- Aspek bertanggungjawab ditunjukkan dengan pemaparan rencana kerja tahunan dan penetapannya dalam rapat kerja pimpinan.
- Aspek keadilan ditunjukkan dengan penerapan keseimbangan antara hak dan kewajiban semua pihak yang terkait.

<p>Karakteristik kepemimpinan Ketua JProgram Studi dalam: (1) kepemimpinan operasional, (2) 13 kepemimpinan organisasi, dan (3) kepemimpinan publik.</p> <p>4 Memenuhi semua aspek dan didukung oleh bukti yang kuat 3 Memenuhi 2 dari 3 aspek dan didukung oleh bukti yang kuat 2 Memenuhi semua aspek tanpa didukung oleh bukti yang kuat 1 Memenuhi 2 dari 3 aspek tanpa didukung bukti yang kuat 0 Memenuhi salah satu karakteristik</p>	4	4
--	---	---

Catatan :

- Kepemimpinan operasional berkaitan dengan kemampuan menjabarkan visi dan misi ke dalam kegiatan operasional Jurusan/Bagian/Program Studi, dibuktikan dengan dihasilkannya: 1) Renstra yang akan menjadi dasar program dan kegiatan; 2) Manual Prosedur atau SOP sebagai acuan operasional akademik; dan 3) panduan akademik lainnya selama kepemimpinannya
- Kepemimpinan organisasi berkaitan dengan pemahaman tata kerja antar bagian dalam organisasi, dalam sistem pendidikan UNAND dan dalam sistem pendidikan tinggi nasional, dibuktikan dengan : 1) tersedianya panduan tata kerja jurusan/bagian/program studi; 2) UU Sisdiknas/Permendikbud/SK Dirjen Dikti/Peraturan Rektor yang tersosialisasi dengan baik kepada sivitas akademika selama kepemimpinannya.

- Kepemimpinan publik berkaitan dengan kemampuan menjalin kerjasama dan menjadi rujukan bagi publik, seperti : Anggota kehormatan di organisasi ilmiah di luar UNAND, menjadi Pimpinan diluar UNAND, atau anggota asosiasi program studi sejenis/asosiasi profesi Internasional.

Ketua JProgram Studi mampu melaksanakan:

A. 6 fungsi manajemen secara efektif dan efisien yang mencakup: 1) perencanaan, 2) pengorganisasian, 3) penempatan personel, 4) pelaksanaan, 5) pengendalian dan pengawasan, dan 6) pelaporan yang menjadi dasar tindak lanjut;

<p>B. mengantisipasi dan menyelesaikan masalah pada situasi yang tidak terduga, dan 14 C. melakukan inovasi untuk menghasilkan nilai tambah.</p> <p>4 Mampu melaksanakan poin A, B, dan C 3 Mampu melaksanakan poin A dan B. 2 Mampu melakukan poin A 1 Mampu melakukan sebagian dari A 0 Tidak ada nilai nol</p>	4	4
---	---	---

Catatan:

Kemampuan untuk melaksanakan Poin A dengan efektif dan efisien dapat dibuktikan dengan:

1. Merencanakan setiap kegiatan dengan menggunakan aspek SMART (Specific, Measurable, Achievable, Realistic, and Time);
2. Melakukan fungsi organizing melalui penetapan job description yang jelas untuk setiap unit yang dikelolanya;

3. Menetapkan SDM sesuai dengan keahlian dan kompetensi masing-masing untuk mencapai visi, misi, dan program kerja.jurusan/bagian/program studi;
4. Konsisten melaksanakan program-program yang telah direncanakan;
5. Melaksanakan monitoring dan evaluasi setiap program yang dilaksanakan;
6. Membuat laporan hasil evaluasi dan menindaklanjuti melalui perencanaan program berikutnya. Kemampuan melaksanakan poin B contohnya memiliki SOP yang jelas untuk setiap kegiatan. Kemampuan melakukan poin C adalah melaksanakan kegiatan yang secara kualitas dan kuantitas lebih baik dari yang direncanakan.

Standar 3: Standar Kode Etik

Tidak Ada Pertanyaan.

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
----	----------	-------------------	-------------------

Standar 4: Standar Kerjasama

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
----	----------	-------------------	-------------------

15 Terjalannya kerjasama yang memenuhi 3 aspek: 1) memberikan manfaat bagi program studi dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, dan PkM; 2) meningkatkan kualitas dan kuantitas fasilitas pendukung program studi; 3) memberikan kepuasan kepada mitra industri dan mitra kerjasama lainnya; 4) terjaminnya keberlanjutan kerjasama dan hasilnya.

- 4 Memiliki bukti pendukung yang memenuhi 4 aspek
- 3 Memiliki bukti pendukung yang memenuhi aspek 1, 2, dan 3
- 2 Memiliki bukti pendukung yang memenuhi aspek 1 dan 2
- 1 Memiliki bukti pendukung yang memenuhi aspek 1
- 0 Tidak memiliki bukti pelaksanaan kerjasama

3

1

16 Terlaksananya kerjasama tridharma perguruan tinggi yang relevan dengan program studi dalam 3 tahun terakhir dengan skor RK

- 4 $RK \geq 4$
- 3 $3 \leq RK < 4$
- 2 $2 \leq RK < 3$
- 1 $1 \leq RK < 2$
- 0 $RK < 1$

Catatan: $RK = ((a \times N1) + (b \times N2) + (c \times N3)) / NDTPS$

Faktor: a = 2, b = 4, c = 0

N1 = Jumlah kerjasama pendidikan.

N2 = Jumlah kerjasama penelitian.

N3 = Jumlah kerjasama PkM.

NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti. Kerjasama pendidikan misalnya dalam pengembangan kurikulum, Dosen mengajar di institusi lain didukung oleh dokumen kerjasama, pendampingan pembukaan program studi baru, peningkatan akreditasi dengan bukti pendukung berupa MoU dan laporan kegiatan. Kerjasama penelitian dibuktikan dengan proposal dan publikasi bersama. PkM dibuktikan dengan MoU dan laporan kegiatan. program studi yang diakreditasi.

17 Terlaksananya kerjasama yang relevan dengan program studi di tingkat internasional, nasional, lokal/wilayah dalam 3 tahun terakhir.

- 4 Jika $NI \geq 3$
- 3 Jika $NI < 3$ dan $NN \geq 9$
- 2 Jika $NN < 9$ atau $NL \geq 12$
- 1 Jika $NL < 12$
- 0 Jika $NL = 0$

Catatan: NI = Jumlah kerjasama tingkat internasional.

NN = Jumlah kerjasama tingkat nasional.

NL = Jumlah kerjasama tingkat wilayah/lokal.

4

4

Standar 5: Standar Mahasiswa

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
----	----------	-------------------	-------------------

18 Terdapat dokumen tentang sistem penerimaan mahasiswa baru dengan kriteria: a) lengkap yang mencakup kebijakan seleksi, kriteria seleksi, sistem pengambilan keputusan, dan prosedur penerimaan dan b) dilaksanakan secara konsisten.

- 4 Jika memenuhi aspek a dan b
- 3 Tidak ada nilai 3
- 2 Jika memenuhi aspek a saja
- 1 Jika memenuhi aspek a saja tetapi tidak lengkap
- 0 Jika tidak ada dokumen

4

4

19 Adanya persyaratan penerimaan mahasiswa yang meliputi: a) IPK, b) TPA, dan c) TOEFL

- 4 Jika $IPK \geq 3,00$, $TPA \geq 475$, dan $TOEFL \geq 475$

4

4

- 3 Jika $2,75 \leq \text{IPK} < 3,00$, $450 \leq \text{TPA} < 475$, dan $450 \leq \text{TOEFL} < 475$
- 2 Jika $2,50 \leq \text{IPK} < 2,75$, $425 \leq \text{TPA} < 450$, dan $425 \leq \text{TOEFL} < 450$
- 1 Jika hanya syarat a saja, atau $\text{IPK} 2,00 = \text{IPK} < 2,50$
- 0 Jika persyaratan tidak jelas

20 Proses seleksi mahasiswa baru menggunakan: a) ujian tertulis dan b) wawancara	4	4
4 Jika ada semua proses		
3 Tidak ada nilai 3		
2 Jika hanya ada proses a saja		
1 Jika tidak ada proses		
0 Tidak ada nilai 0		

21 Terdapat upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan adanya tren peningkatan jumlah pendaftar dalam 3 tahun terakhir.	4	4
4 Jika tren peningkatan jumlah pendaftar $> 10\%$		
3 Jika tren peningkatan jumlah pendaftar $\leq 10\%$		
2 Jika tren jumlah pendaftar tetap		
1 Jika tren jumlah pendaftar turun		
0 Jika tidak ada upaya		

22 Persentase penerimaan mahasiswa asing (PMA)	1	1
4 Jika $\text{PMA} \geq 2\%$		
3 Jika $1\% \leq \text{PMA} < 2\%$		
2 Jika $0,01 \leq \text{PMA} < 1\%$		
1 Jika $\text{PMA} = 0$		
0 Tidak ada nilai 0		

23 Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang: a) bimbingan dan konseling, b) layanan beasiswa, dan c) layanan kesehatan)	4	4
4 Jika memenuhi semua bidang		
3 Jika memenuhi 2 dari 3 bidang		
2 Jika memenuhi 1 dari 3 bidang		
1 Tidak ada nilai satu		
0 Jika tidak ada layanan		

Catatan :

Layanan di atas ada di level universitas, program studi perlu memberi informasi dan akses pada mahasiswa untuk memperoleh layanan.

Bukti layanan dapat dilihat dari adanya surat -menyurat atau informasi serupa di web program studi/fakultas.

24 Kemudahan akses dan mutu layanan kemahasiswaan di bidang: a) bimbingan dan konseling, b) layanan beasiswa, dan c) layanan kesehatan)	4	4
4 Akses mudah dan layanan bermutu pada semua bidang di atas		
3 Akses mudah dan layanan bermutu pada bidang a dan b		
2 Akses mudah dan layanan bermutu pada bidang a dan b		
1 Akses mudah dan layanan kurang bermutu		
0 Akses tidak mudah dan layanan kurang bermutu		

Catatan:

Akses mudah: a) adanya sosialisasi secara online dan offline, b) adanya SOP pelayanan, c) pendaftaran secara online.

Layanan bermutu: kepuasan mahasiswa $\geq 80\%$

Standar 6: Standar Ektrakurikuler

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
25 Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 3 tahun terakhir		1	1
4 Jika $\text{RI} \geq 0,5\%$			
3 Jika $\text{RI} < 0,5\%$ dan $\text{RN} \geq 2\%$			
2 Jika $\text{RI} < 0,5\%$ dan $0,1\% \leq \text{RN} < 2\%$			
1 Jika $\text{RI} < 0,5\%$, $\text{RN} < 0,1\%$, dan $\text{RW} \geq 4\%$			
0 Jika $\text{RI} = 0$ dan $\text{RN} = 0$ dan $\text{RW} < 4\%$			
Catatan:			
$\text{RI} = \text{NI} / \text{NM}$, $\text{RN} = \text{NN} / \text{NM}$, $\text{RW} = \text{NW} / \text{NM}$			
NI = Jumlah prestasi akademik internasional.			
NN = Jumlah prestasi akademik nasional.			
NW = Jumlah prestasi akademik wilayah/lokal.			
NM = Jumlah mahasiswa pada saat TS.			
Dibuktikan dengan sertifikat seminar/konferensi, piagam, piala/medali, foto-foto dalam pencapaian bidang akademik			
26 Rata-rata IPK (RIPK) lulusan dalam 3 tahun terakhir:		3	3
4 Jika $\text{RIPK} \geq 3,50$			

- 3 Jika $3,15 \leq \text{RIPK} < 3,50$
- 2 Jika $2,90 \leq \text{RIPK} < 3,15$
- 1 Jika $2,75 \leq \text{RIPK} < 2,90$
- 0 Jika $\text{RIPK} < 2,75$

Standar 7: Standar Kelulusan

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
27	Rata-rata masa studi lulusan S2 dalam tahun (MS2) 4 Jika $1,5 < \text{MS2} \leq 2,5$ 3 Jika $1 < \text{MS2} \leq 1,5$ 2 Jika $2,5 < \text{MS2} \leq 4$ 1 Jika $4 < \text{MS2} \leq 5$ 0 Jika $\text{MS} \leq 1$	4	4
28	Persentase kelulusan tepat waktu (PTW) 4 Jika $\text{PTW} \geq 50\%$ 3 Jika $30\% \leq \text{PTW} < 50\%$ 2 Jika $10\% \leq \text{PTW} < 30\%$ 1 Jika $\text{PTW} < 10\%$ 0 Tidak ada nilai 0	4	4
29	Persentase keberhasilan studi atau Angka Efisiensi Edukasi (AEE) 4 Jika $30\% < \text{AEE} \leq 50\%$ 3 Jika $\text{AEE} > 50\%$ 2 Jika $15\% < \text{AEE} \leq 30\%$ 1 Jika $\text{AEE} \leq 15\%$ 0 Tidak ada nilai 0 Catatan: Rumus $\text{AEE} = \text{Jumlah lulusan per tahun} / \text{Total Student Body per tahun} \times 100\%$	3	3
30	Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan kerja pertama dalam 3 tahun (PBS) 4 Jika $\text{PBS} = 60\%$ 3 Jika $40\% = \text{PBS} < 60\%$ 2 Jika $25\% = \text{PBS} < 40\%$ 1 Jika $10\% = \text{PBS} < 25\%$ 0 Jika $< 10\%$ Catatan: Ketentuan persentase responden lulusan: - untuk program studi dengan jumlah lulusan dalam 3 tahun = 300 orang, maka $\text{Prmin} = 30\%$. - untuk program studi dengan jumlah lulusan dalam 3 tahun < 300 orang, maka $\text{Prmin} = 50\% - ((\text{NL} / 300) \times 20\%)$ Jika persentase responden memenuhi ketentuan diatas, maka Skor akhir = Skor. Jika persentase responden tidak memenuhi ketentuan diatas, maka berlaku penyesuaian sebagai berikut: Skor akhir = $(\text{PJ} / \text{Prmin}) \times \text{Skor}$. $\text{NL} = \text{Jumlah lulusan dalam 3 tahun}$ $\text{NJ} = \text{Jumlah lulusan dalam 3 tahun yang terlacak}$ $\text{PJ} = \text{Persentase lulusan yang terlacak} = (\text{NL} / \text{NJ}) \times 100\%$ $\text{Prmin} = \text{Persentase responden minimum}$	4	4
31	Tingkat kepuasan pengguna lulusan (STKi) 4 Jika $\text{STKi} \geq 3,5$ 3 Jika $2,5 \leq \text{STKi} < 3,5$ 2 Jika $1,5 \leq \text{STKi} < 2,5$ 1 Jika $\text{STKi} < 1,5$ 0 Tidak ada nilai 0 Catatan: Tingkat kepuasan aspek ke-i dihitung dengan rumus berikut: $\text{KTi} = (4 \times \text{ai}) + (3 \times \text{bi}) + (2 \times \text{ci}) + \text{di}$, $i = 1, 2, 3, 4, \dots, 7$ $\text{ai} = \text{persentase "sangat baik"}$ $\text{bi} = \text{persentase "baik"}$ $\text{ci} = \text{persentase "cukup"}$ $\text{di} = \text{persentase "kurang"}$ Ketentuan persentase responden lulusan: - untuk prodi yang memiliki jumlah lulusan dalam 3 tahun terakhir ≥ 300 orang, maka jumlah minimum responden = 30% - untuk prodi yang memiliki jumlah lulusan dalam 3 tahun terakhir < 300 orang, maka jumlah minimum responden = $50\% - ((\text{NL}/300) \times 20\%)$.	4	4

Standar 8: Standar SDM

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
32	Kecukupan jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi (NDTPS)	4	4

4 Jika NDTPS \geq 6		
3 Jika $4 \leq$ NDTPS < 6		
2 Tidak ada nilai 2		
1 Tidak ada nilai 1		
0 Jika NDTPS < 3		
33 Jabatan akademik Dosen Tetap Program Studi (DTPS) /PGBLK	3	3
4 Jika nilai PGBLK \geq 70%		
3 Jika $50\% \leq$ PGBLK < 70%		
2 Jika $30\% \leq$ PGBLK < 50%		
1 Jika $10\% \leq$ PGBLK < 30%		
0 Jika PGBLK < 10%		
Catatan:		
PGBLK = ((NDGB + NDLK) / NDTPS) x 100%		
NDGB = Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Guru Besar.		
NDLK = Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala.		
NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi		
Rata-rata jumlah mahasiswa bimbingan tugas akhir per Dosen sebagai pembimbing utama pada	3	3
34 semua strata per semester (RDPU)	3	3
4 Jika RDPU \leq 6		
3 Jika $6 <$ RDPU \leq 8		
2 Jika $8 <$ RDPU \leq 9		
1 Jika $9 <$ RDPU \leq 10		
0 Jika RDPU > 10		
35 Rata-rata Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh (EWMP) Dosen Tetap Program Studi (DTPS)	3	3
4 Jika $12 \leq$ EWMP \leq 16		
3 Jika $10 <$ EWMP \leq 12 atau $16 <$ EWMP \leq 17		
2 Jika $8 <$ EWMP \leq 10 atau $17 <$ EWMP < 18		
1 Jika $6 <$ EWMP \leq 8 atau EWMP = 18		
0 Jika EWMP < 6 atau EWMP > 18		
Catatan : Rata-rata EWMP = Total SKS BKD per semester / Jumlah DTPS		
Rata-rata jumlah dosen tidak tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di program	4	4
36 studi (PDTT)	4	4
4 Jika PDTT \leq 10%		
3 Jika $10 <$ PDTT \leq 20		
2 Jika $20 <$ PDTT \leq 30		
1 Jika $30 <$ PDTT \leq 40		
0 Jika PDTT > 40%		
Rata-rata jumlah pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja dosen tetap program studi	3	3
37 (RRD) per jumlah keseluruhan Dosen Tetap Program Studi (DTPS) dalam 3 tahun terakhir	3	3
4 Jika RRD \geq 1		
3 Jika $0,2 \leq$ RRD < 1		
2 Jika $0,1 \leq$ RRD < 0,2		
1 Tidak ada nilai 1		
0 Tidak ada nilai 0		
Catatan:		
RRD = NRD / NDTPS		
NRD = Jumlah pengakuan atas prestasi/kinerja DTPS yang relevan dengan bidang keahlian dalam 3 tahun terakhir.		
NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi		
Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS dapat berupa:		
a) menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi.		
b) menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional.		
c) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi.		
d) menjadi staf ahli/narasumber di lembaga tingkat wilayah/nasional/internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Sarjana/Magister/Doktor), atau menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Diploma Tiga/Sarjana Terapan/Magister Terapan/Doktor Terapan).		

	e) mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.		
38	Perencanaan dan pengembangan DTSP:	4	4
	4 Sesuai dengan Renstra UNAND dan Renstra Fakultas dan dilaksanakan secara konsisten Sesuai dengan Renstra UNAND dan Renstra Fakultas tetapi belum dilaksanakan secara 3 konsisten		
	2 Sesuai Renstra UNAND dan Renstra Fakultas tetapi tanpa didukung bukti perencanaan 1 Tidak sesuai Renstra UNAND dan Renstra Fakultas 0 Tidak ada perencanaan dan pengembangan DTSP		
	Catatan: Konsisten: tetap (tidak berubah-ubah), taat asas terhadap kebijakan Rektor. Perencanaan dibuktikan dengan analisis kebutuhan jumlah, kualifikasi, dan kompetensi dosen yang dibutuhkan oleh program studi. Memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi untuk melaksanakan : a) Kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik, b)	4	3
39	Fungsi unit pengelola, c) Pengembangan program studi.		
	4 Mencukupi dan memenuhi kualifikasi untuk semua aspek 3 Mencukupi dan memenuhi kualifikasi untuk aspek a dan b 2 Mencukupi dan memenuhi kualifikasi untuk aspek a 1 Mencukupi tetapi tidak memenuhi kualifikasi 0 Tidak mencukupi dan tidak memenuhi kualifikasi		
	Catatan : - Aspek a adalah tenaga kependidikan untuk pelayanan akademik dan kemahasiswaan seperti : tenaga administratif, teknisi labor (pranata laboratorium pendidikan), admin SIA, admin web, admin jaringan, admin ruang baca, dan admin bimbingan konseling. - Aspek b adalah tenaga kependidikan untuk bagian umum (rumah tangga), keuangan, dan kepegawaian. - Aspek c adalah tenaga kependidikan untuk perencanaan dan pengembangan prodi.		
	Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/Sertifikat Dosen/AA/Pekerti/Akta	4	4
40	V/pelatihan setara AA (KD5).		
	4 Jika KD5 \geq 60% 3 Jika $50 \leq$ KD5 < 60 2 Jika $40 \leq$ KD5 < 50 1 Jika $30 \leq$ KD5 < 40 0 Jika KD5 < 30		
	Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi/Keahlian sesuai	4	4
41	bidang ilmu (KDTSKA).		
	4 Jika KDTSKA \geq 90% 3 Jika $70 \leq$ KDTSKA < 90 2 Jika $50 \leq$ KDTSKA < 70 1 Jika $30 \leq$ KDTSKA < 50 0 Jika KDTSKA < 30		
	Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi	4	4
42	(RMD).		
	4 RMD = 5 sampai 8 3 RMD = 3 sampai 4 2 RMD = 1 sampai 2 1 Tidak ada skor 0 Tidak ada skor		
	Catatan: RMD : Jumlah mahasiswa/Jumlah Dosen Tetap dengan keahlian yang sesuai. Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri dalam tiga tahun	4	4
43	terakhir.		
	4 Jika SP \geq 2,5 3 Jika $2 \leq$ SP < 2,5 2 Jika $1,5 \leq$ SP < 2 1 Jika $1 \leq$ SP < 1,5 0 Jika SP < 1		
	Catatan: SP = $a+b/4/n$ a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap		

Standar 9: Standar Pendidikan

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum : a) secara berkala tiap 4 s.d 5 tahun, b) melibatkan stakeholders internal, c) melibatkan stakeholders eksternal, d) direview oleh pakar bidang ilmu	4	4
44	program studi, industri, asosiasi. 4 Memenuhi semua aspek 3 Memenuhi aspek a, b, dan c 2 Memenuhi aspek a dan b 1 Memenuhi aspek a saja 0 Tidak memenuhi semua aspek		
	Capaian pembelajaran : a) diturunkan dari profil lulusan, b) memenuhi level KKNI, c) dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna, d) mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi penyelenggara program studi sejenis dan	4	4
45	organisasi profesi 4 Memenuhi semua aspek 3 Memenuhi aspek a, b, dan c 2 Memenuhi aspek a dan b 1 Memenuhi aspek a saja 0 Tidak memenuhi semua aspek		
	Struktur kurikulum : a) memuat keterkaitan antara matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dalam peta kurikulum yang jelas, b) capaian pembelajaran lulusan dipenuhi oleh seluruh capaian pembelajaran matakuliah, c) tidak ada capaian pembelajaran matakuliah yang tidak mendukung capaian pembelajaran lulusan, d) disusun secara logis dan runtut	4	4
46	dengan tingkat kedalaman yang meningkat dari tahun ke tahun (basic, intermediate, advanced) 4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek a, b, dan c 2 Jika memenuhi aspek a dan b 1 Jika memenuhi aspek a 0 Tidak ada nilai 0		
	Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas : a) interaktif, b) holistik, c) integratif, d) saintifik, e) kontekstual, f) tematik, g) efektif, h) kolaboratif, dan i) berpusat pada	4	4
47	mahasiswa. 4 Memenuhi seluruh karakteristik pada $\geq 80\%$ mata kuliah 3 Memenuhi seluruh karakteristik pada $70\% \leq$ mata kuliah $< 80\%$ 2 Memenuhi seluruh karakteristik pada $50\% \leq$ mata kuliah $< 70\%$ 1 Memenuhi seluruh karakteristik pada $< 50\%$ mata kuliah 0 Tidak ada nilai 0		
	Dokumen RPS: a) memuat capaian pembelajaran matakuliah, b) memuat bahan kajian, c) memuat metode pembelajaran, d) memuat waktu dan tahapan, e) memuat asesmen proses dan hasil capaian pembelajaran, f) memuat metode pembelajaran blended learning, g) dapat diakses oleh	4	4
48	mahasiswa, h) dilaksanakan secara konsisten, dan i) ditinjau dan disesuaikan secara berkala 4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek a s/d h 2 Jika memenuhi aspek a s/d g 1 Jika memenuhi aspek a s/d f 0 Jika memenuhi aspek a s/d e		
	Isi materi pembelajaran: a) sesuai dengan RPS, b) memiliki kedalaman dan keluasan yang relevan	4	4
49	untuk mencapai capaian pembelajaran lulusan, c) ditinjau ulang secara berkala 4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek a dan b 2 Jika memenuhi aspek a dan b tetapi kurang relevan 1 Jika memenuhi aspek a saja 0 Tidak sesuai dengan RPS		
	Pelaksanaan pembelajaran berlangsung dalam bentuk: a) interaktif antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu, b) on-line dan off-line, c) audio-visual	4	4
50	terdokumentasi di i-learn 4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek a dan b 2 Jika memenuhi aspek a saja 1 Jika memenuhi sebagian dari aspek a 0 Tidak ada interaksi		

<p>Pelaksanaan proses pembelajaran: a) dimonitoring dan dievaluasi secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS, b) hasil money terdokumentasi dengan baik, c) hasil money digunakan</p>	4	4
<p>51 untuk meningkatkan mutu proses pembelajaran</p>		
<p>4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek a dan b 2 Jika memenuhi aspek a saja 1 Jika memenuhi aspek a tetapi tidak secara periodik 0 Tidak ada proses monitoring dan evaluasi 0 Tidak ada nilai 0</p>		
<p>Integrasi hasil penelitian dosen dalam: a) metode pembelajaran, b) teknologi pembelajaran, c) asesmen mahasiswa, d) bahan ajar</p>	2	2
<p>52 asesmen mahasiswa, d) bahan ajar</p>		
<p>4 Jika memenuhi semua aspek dan relevan dengan CPL 3 Jika memenuhi semua aspek tetapi kurang relevan dengan CPL 2 Jika memenuhi 3 dari aspek di atas 1 Jika memenuhi 2 dari aspek di atas 0 Jika memenuhi 1 aspek saja</p>		
<p>53 Integrasi hasil PkM dosen dalam pembelajaran</p>	2	2
<p>4 Jika integrasi hasil PkM relevan dengan CPL 3 Jika integrasi hasil PkM kurang relevan dengan CPL 2 Tidak ada nilai 2 1 Tidak ada nilai 1 0 Tidak ada integrasi hasil PkM dalam pembelajaran</p>		
<p>Terdapat integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 3 tahun terakhir (NMKI)</p>	2	2
<p>54 terakhir (NMKI) 4 Jika NMKI > 3 3 Jika NMKI 2 s/d 3 2 Jika NMKI = 1 1 Tidak ada nilai 1 0 Tidak ada nilai 0</p>		
<p>Catatan: NMKI = Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian / PkM DTPS dalam 3 tahun terakhir.</p>		
<p>Bukti pendukung adalah adanya perbaikan/pengkinian konten atau metode pembelajaran dan asesmen di dalam RPS yang relevan dengan out put penelitian/PkM dosen yang bersangkutan.</p>		
<p>Metode pembelajaran yang diimplementasikan sesuai dengan capaian pembelajaran mata kuliah</p>	3	3
<p>55 pada: 4 ≥ 75% mata kuliah 3 50 s.d < 75% mata kuliah 2 25 s.d < 50% mata kuliah 1 < 25% mata kuliah 0 Tidak ada bukti</p>		
<p>Catatan: Bukti bahwa metode pembelajaran sesuai dengan CPMK : - CPMK untuk aspek psikomotorik dapat dicapai di antaranya melalui metoda case-based atau praktikum - CPMK untuk aspek afektif dapat dicapai di antaranya melalui metode diskusi, presentasi, project based learning - CPMK untuk aspek kognitif dapat dicapai di antaranya melalui video pembelajaran, memberikan tugas mandiri, atau ceramah</p>		
<p>Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran : a) mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa, b) dilaksanakan secara konsisten, c) terdokumentasi dengan baik, d) ditindak lanjuti.</p>	4	4
<p>56 4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi aspek a, b, dan c 2 Jika memenuhi aspek a dan b 1 Jika memenuhi aspek a saja 0 Tidak ada proses monitoring dan evaluasi</p>		
<p>Pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup : a) edukatif, b) otentik, c) objektif, d) akuntabel, e) transparan.</p>	4	4
<p>Terdapat bukti dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan 4 dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian pada minimum 70% jumlah matakuliah</p>		

Terdapat bukti dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi dan 3 dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian pada minimum 50% jumlah matakuliah
 2 Terdapat bukti dipenuhinya 5 prinsip penilaian yang dilakukan secara terintegrasi

1 Terdapat bukti dipenuhinya 5 prinsip penilaian tetapi tidak dilakukan secara terintegrasi
 0 Tidak terdapat bukti dipenuhinya 5 prinsip penilaian

Catatan :

- Prinsip penilaian edukatif adalah strategi penilaian yang dapat memotivasi mahasiswa agar mampu memperbaiki cara belajar dengan cara memberikan umpan balik untuk peningkatan pencapaian pembelajaran.
- Prinsip penilaian otentik adalah strategi penilaian yang berorientasi kepada tugas (peran) yang akan dilaksanakan setelah berada di dunia kerja. contoh: adanya penilaian dengan demonstrasi atau simulasi, bermain peran, atau pemecahan masalah.
- Prinsip penilaian objektif adalah penilaian yang berdasarkan standar yang disepakati antara dosen dan mahasiswa serta bebas dari pengaruh subjektivitas penilai dan yang dinilai. contoh : terdapat rubrik.
- Prinsip penilaian akuntabel adalah penilaian yang dilaksanakan sesuai prosedur dan kriteria yang jelas, disepakati pada awal kuliah dan dipahami oleh mahasiswa.
- Prinsip penilaian transparan adalah penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua stakeholders.

58 Terdapat kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran.

4

4

Terdapat bukti kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran
 4 pada minimum 75% matakuliah.
 Terdapat bukti kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran
 3 pada minimum 50% mata kuliah.
 Terdapat bukti kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran
 2 pada minimum 25% mata kuliah.
 Terdapat bukti kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran
 1 pada < 25% mata kuliah.
 Tidak terdapat bukti kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian
 0 pembelajaran

Catatan: Teknik penilaian terdiri dari: 1) observasi, 2) partisipasi, 3) unjuk kerja, 4) test tertulis, 5) test lisan, 6) angket, dan 7) karya disain Instrumen penilaian terdiri dari: a) penilaian proses dalam bentuk rubrik, b) penilaian hasil dalam bentuk portofolio, c) karya disain

Terdapat bukti pelaksanaan penilaian yang memuat unsur: a) mempunyai rencana penilaian yang terdapat dalam RPS, b) melaksanakan penilaian sesuai kontrak atau kesepakatan, c) memberikan umpan balik dan memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk mempertanyakan hasil (appeal procedure), d) mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, e) mempunyai SOP, f) pelaporan penilaian berupa kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, g) mempunyai bukti dan tindak

4

4

59 lanjut monitoring dan evaluasi.

4 Jika bukti pelaksanaan mencakup semua unsur
 3 Jika bukti pelaksanaan mencakup minimum unsur a, d dan f serta 2 unsur lainnya
 2 Jika bukti pelaksanaan mencakup minimum unsur a, d, dan f
 1 Jika bukti pelaksanaan mencakup minimum unsur f
 0 Jika tidak ada bukti pelaksanaan

Program Studi menganalisis pemenuhan capaian pembelajaran (CPL) menggunakan metode yang valid dan relevan, mencakup aspek: a) keserbacakupan, b) kedalaman, c) kebermanfaatan hasil

4

4

60 analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir.

4 Jika memenuhi 3 aspek
 3 Jika memenuhi 2 aspek
 2 Jika memenuhi 1 aspek
 1 Analisis telah dilakukan tetapi tidak memenuhi satu aspek pun
 0 Tidak dilakukan analisis CPL

Catatan:

Analisis ini dibuktikan dengan di antaranya:

- Keserbacakupan dibuktikan dengan a) analisis RPS masing-masing mata kuliah apakah sudah memuat CPL yang dibebankan pada mata kuliah tersebut dan b) adanya proses review soal ujian untuk memastikan terpenuhinya CPMK masing-masing mata kuliah yang mendukung CPL
- Kedalaman dibuktikan dengan CPMK semua mata kuliah sudah sesuai dengan KKNI level 8
- Kebermanfaatan dibuktikan dengan adanya dokumen hasil analisis keserbacakupan dan kedalaman yang ditindaklanjuti

61 Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (TKM)

3

3

4 Jika TKM ≥ 75%

- 3 Jika $55\% \leq \text{TKM} < 75\%$
- 2 Jika $40\% \leq \text{TKM} < 55\%$
- 1 Jika $25\% \leq \text{TKM} < 40\%$
- 0 Jika $\text{TKM} < 25\%$

Catatan:

$$\text{TKM} = \sum \text{TKMi} / 5$$

Tingkat kepuasan pengguna pada aspek:

TKM1: Reliability; TKM2: Responsiveness; TKM3: Assurance; TKM4: Empathy; TKM5: Tangible.

Tingkat kepuasan mahasiswa pada aspek ke-i dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{TKMi} = (4 \times \text{ai}) + (3 \times \text{bi}) + (2 \times \text{ci}) + \text{di} \quad i = 1, 2, \dots, 7$$

dimana : ai = persentase "Sangat Baik"; bi = persentase "Baik"; ci = persentase "Cukup"; di = persentase "Kurang".

<p>Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa dianalisis dan ditindaklanjuti, digunakan untuk perbaikan proses pembelajaran, menunjukkan peningkatan hasil pembelajaran, dan dilakukan secara berkala</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Jika dilakukan minimal 2 kali per semester 3 Jika dilakukan 1 kali per semester 2 Jika dilakukan 1 kali dalam setahun 1 Jika dilakukan secara insidental 0 Tidak pernah dilakukan 	3	3
<p>Visiting Professor Dosen yang berkewarganegaraan asing baik dalam satuan pendidikan formal atau nonformal pada program studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Ada visiting professor 3 Tidak ada nilai 3 2 Tidak ada nilai 2 1 Tidak ada visiting professor 0 Tidak ada nilai 0 	2	2
<p>Kualifikasi akademik dosen pembimbing utama Tesis yang berpendidikan S-3 atau Sp-2 (PDPU).</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Jika PDPU = 100% 3 Jika $95\% \leq \text{PDPU} < 100\%$ 2 Jika $90\% \leq \text{PDPU} < 95\%$ 1 Jika $85\% \leq \text{PDPU} < 90\%$ 0 Jika $\text{PDPU} < 85\%$ 	4	4
<p>Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tesis (RPT).</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Jika $\text{RPT} \leq 6$ bulan 3 Jika $6 < \text{RPT} \leq 8$ 2 Jika $8 < \text{RPT} \leq 10$ 1 Jika $10 < \text{RPT} \leq 12$ 0 Jika $\text{RPT} > 12$ 	3	3
<p>Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama (RMT).</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Jika $\text{RMT} \leq 3$ bulan 3 Jika $3 < \text{RMT} \leq 5$ 2 Jika $5 < \text{RMT} \leq 7$ 1 Jika $7 < \text{RMT} \leq 9$ 0 Jika $\text{RMT} > 9$ <p>Catatan: Bagi lulusan yang sebelumnya sudah bekerja dihitung < 3 bulan</p>	4	3

Standar 10: Standar Suasana Akademik

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
67	<p>Rata-rata publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir (RI)</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Jika $\text{RI} \geq 0,2$ 3 Jika $0,1 < \text{RI} < 0,2$ dan $\text{RN} \geq 2$ 2 Jika $\text{RI} < 0,1$ dan $\text{RN} < 2$ 1 Jika $\text{RI} = 0$, $0 < \text{RN} < 1$, dan $\text{RL} \geq 4$ 0 Jika $\text{RI} = 0$, $\text{RN} = 0$, dan $\text{RL} < 4$ <p>Catatan:</p> <p>$\text{RL} = (\text{NA1} + \text{NB1} + \text{NC1}) / \text{NDTPS}$</p> <p>$\text{RN} = (\text{NA2} + \text{NA3} + \text{NB2} + \text{NC2}) / \text{NDTPS}$</p> <p>$\text{RI} = (\text{NA4} + \text{NB3} + \text{NC3}) / \text{NDTPS}$</p> <p>NA1 = Jumlah publikasi di jurnal nasional tidak terakreditasi. NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi.</p> <p>NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional.</p>	4	4

NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi. NB1 = Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/PT.

NB2 = Jumlah publikasi di seminar nasional. NB3 = Jumlah publikasi di seminar internasional. NC1 = Jumlah tulisan di media massa wilayah. NC2 = Jumlah tulisan di media massa nasional.

NC3 = Jumlah tulisan di media massa internasional.

NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi

Rata-rata jumlah luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan dosen tetap program studi dalam 3

68 tahun terakhir (RLP).

4 Jika $RLP \geq 2$

3 Jika $1 \leq RLP < 2$

2 Jika $0,1 \leq RLP < 1$

1 Jika $RLP < 0,1$

0 Tidak ada nilai 0

Catatan: $RLP = (2 \times (NA + NB + NC) + ND) / NDTPS$

NA = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Patent, Patent Sederhana)

NB = Jumlah luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.)

NC = Jumlah luaran penelitian/PkM dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial. ND = Jumlah luaran penelitian/PkM yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.

NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi

Pelaksanaan program dan kegiatan di luar pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana

69 akademik secara berkala.

4 Sebulan sekali

3 2-3 bulan sekali

2 4-6 bulan sekali

1 9 -12 bulan sekali

0 Lebih dari setahun sekali

Catatan: Contoh: kegiatan himpunan asosiasi profesi bidang ilmu, kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku

Relevansi penelitian di jurusan/bagian/program studi mencakup unsur:

a) memiliki peta jalan yang memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa serta pengembangan keilmuan program studi

b) dosen dan mahasiswa melaksanakan penelitian sesuai dengan agenda penelitian dosen yang merujuk kepada peta jalan penelitian

c) melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan peta jalan

d) menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan

70 program studi.

4 Jika memenuhi semua unsur

3 Jika memenuhi unsur a, b, dan c

2 Jika memenuhi unsur a dan b

1 Jika memenuhi unsur a saja

0 Tidak ada unsur yang terpenuhi

Penelitian Dosen Tetap Program Studi yang melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun

71 terakhir (PPDM).

4 Jika $PPDM \geq 50\%$,

3 Jika $15\% \leq PPDM < 50\%$

2 Jika $5\% \leq PPDM < 15\%$

1 Jika $0\% < PPDM < 5\%$

0 Jika $PPDM = 0\%$

Catatan:

$PPDM = (NPM / NPD) \times 100\%$

NPM = Jumlah judul penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program

studi dalam 3 tahun terakhir. NPD = Jumlah judul penelitian DTPS dalam 3 tahun terakhir.

Keterlibatan ini dibuktikan dengan adanya nama mahasiswa sebagai co-author dalam luaran penelitian dosen

Program Studi melaksanakan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang mencakup

kriteria: a) memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa dan merupakan

hilirisasi keilmuan program studi, b) Dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai peta jalan

PkM, c) melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan peta jalan, d)

menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program

72 studi

4 Jika telah memenuhi 4 kriteria

- 3 Jika memenuhi kriteria a, b, dan c
- 2 Jika memenuhi kriteria a saja
- 1 Jika memenuhi kriteria a, tetapi PkM tidak sesuai dengan peta jalan
- 0 Tidak memenuhi kriteria a

<p>Publikasi ilmiah mahasiswa yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dengan dosen tetap program studi dengan judul yang relevan dengan program studi dalam 3 tahun terakhir</p> <p>4 RI ≥ 2%</p> <p>3 1% ≤ RI < 2% dan RN ≥ 20%</p> <p>2 0,5% < RI ≤ 1% dan 10% < RN < 20%</p> <p>1 RI ≤ 0,5% , RN ≤ 10% dan RL ≥ 70%</p> <p>0 RI = 0, RN = 0 dan RL < 70%</p>	4	2
---	---	---

Catatan:

$$RL = ((NA1 + NB1 + NC1) / NM) \times 100\%, RN = (NA2 + NA3 + NB2 + NC2) / (NM) \times 100\%, RI = (NA4 + NB3 + NC3) / (NM) \times 100\%$$

NA1 = Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional tidak terakreditasi

NA2 = Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional terakreditasi

NA3 = Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional

NA4 = Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional bereputasi

NB1 = Jumlah publikasi mahasiswa di seminar wilayah/lokal/PT

NB2 = Jumlah publikasi mahasiswa di seminar nasional

NB3 = Jumlah publikasi mahasiswa di seminar internasional

NC1 = Jumlah tulisan mahasiswa di media massa wilayah

NC2 = Jumlah tulisan mahasiswa di media massa nasional

NC3 = Jumlah tulisan mahasiswa di media massa internasional

NM = Jumlah mahasiswa saat TS

<p>Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, yang disitasi dalam 3 tahun terakhir (NAS)</p> <p>4 Jika NAS ≥ 2</p> <p>3 Jika NAS = 1</p> <p>2 Jika NAS = 0</p> <p>1 Tidak ada nilai 1</p> <p>0 Tidak ada nilai 0</p>	3	2
--	---	---

Catatan: NAS = jumlah artikel mahasiswa yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.

<p>Luaran penelitian dan PkM (NLP) yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama dosen tetap program studi dalam 3 tahun terakhir</p> <p>4 NLP ≥ 2</p> <p>3 1 ≤ NLP < 2</p> <p>2 0,5 ≤ NLP < 1</p> <p>1 Tidak ada nilai 1</p> <p>0 Tidak ada nilai 0</p>	4	2
---	---	---

Catatan:

$$NLP = 2 \times (NA + NB + NC) + ND$$

NA = Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten sederhana)

NB = Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain tata letak sirkuit Terpadu dll)

NC = Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya seni, Rekayasa sosial.

ND = Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber ISBN, Book Chapter.

Standar 11: Standar Penelitian

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
76	<p>Rata-rata kegiatan penelitian dosen tetap yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir dengan sumber pembiayaan luar negeri per jumlah dosen tetap keseluruhan (RI)</p> <p>4 Jika RI ≥ 0,07</p> <p>3 Jika 0,04 ≤ RI < 0,07 dan RN ≥ 0,5</p> <p>2 Jika 0,01 < RI < 0,04 dan 0,1 ≤ RN < 0,5</p> <p>1 Jika RI = 0, RN < 0,1 dan RL ≥ 1,5</p> <p>0 Jika RI = 0, RN = 0, dan RL < 1,5</p>	4	0

Catatan:

$$RI = NI / 3 / NDTPS, RN = NN / 3 / NDTPS, RL = NL / 3 / NDTPS$$

NI = Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir.

NN = Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan dalam negeri dalam 3 tahun terakhir.

NL = Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan PT/ mandiri dalam 3 tahun terakhir.

NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi

<p>77 Rata-rata dana penelitian dosen tetap program studi per tahun dalam 3 tahun terakhir (DPD)</p> <p>4 Jika $DPD \geq 20$ 3 Jika $13 \leq DPD < 20$ 2 Jika $8 \leq DPD < 13$ 1 Jika $3 \leq DPD < 8$ 0 Jika $DPD < 3$</p>	4	4
--	---	---

Catatan:

DPD = Jumlah dana penelitian DTPS dalam 3 tahun terakhir / 3 / NDTPS (dalam juta rupiah).

Penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir

<p>78 (PPTM)</p> <p>4 Jika $PPTM \geq 25\%$ 3 Jika $10\% \leq PPTM < 25\%$ 2 Jika $6\% \leq PPTM < 10\%$ 1 Jika $PPTM < 6\%$ 0 Tidak ada nilai 0</p>	4	4
--	---	---

Catatan:

$PPTM = (NTM / NPD) \times 100\%$

NTM = Jumlah judul penelitian DTPS yang menjadi rujukan tema tesis mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir.

NPD = Jumlah judul penelitian DTPS dalam 3 tahun terakhir. dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi.

Penelitian yang dijadikan rujukan ini dibuktikan dengan jumlah judul atau topik penelitian tesis mahasiswa

Rata-rata jumlah artikel karya ilmiah dosen tetap program studi yang disitasi dalam 3 tahun terakhir

<p>79 (RS)</p> <p>4 Jika $RS \geq 1$ 3 Jika $0,3 \leq RS < 1$ 2 Jika $0,1 \leq RS < 0,3$ 1 Jika $RS < 0,1$ 0 Tidak ada karya ilmiah dosen tetap program studi yang disitasi</p>	4	4
---	---	---

Catatan:

$RS = NAS / NDTPS$

NAS = jumlah artikel yang disitasi.

NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi

<p>80 Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir (NK).</p> <p>4 $NK \geq 6$ 3 $4 \leq NK < 6$ 2 $2 \leq NK < 4$ 1 $0 < NK < 2$ 0 $NK = 0$</p>	4	4
--	---	---

Catatan:

Kriteria penilaian: Penghitungan nilai penelitian yang sesuai dengan roadmap visi keilmuan dan lingkup penelitian.

Nkr = Nilai kasar sesuai roadmap

Nkl = Nilai kasar sesuai lingkup

f = Jumlah dosen Lingkup penelitian:

a. internasional, bobot = 4

b. nasional, bobot = 2

c. wilayah, bobot = 1

Kesesuaian dengan roadmap;

d = sesuai roadmap, bobot = 4

e = kurang sesuai roadmap, bobot = 2

g = tidak sesuai roadmap, bobot = 1

Perhitungan:

$Nkr = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f$

$Nkl = (a \times 4) + (b \times 2) + (c \times 1) / f$

$NK = (Nkr + Nkl) / 2$

Standar 12: Standar Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
81	<p>Rata-rata kegiatan PkM dosen tetap yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir dengan sumber pembiayaan luar negeri per jumlah dosen tetap keseluruhan (RI)</p> <p>4 Jika $RI \geq 0,07$</p>	4	4

- 3 Jika $0,04 \leq RI < 0,07$ dan $RN \geq 0,5$
- 2 Jika $0,01 < RI < 0,04$ dan $0,1 \leq RN < 0,5$
- 1 Jika $RI = 0$, $RN < 0,1$ dan $RL \geq 1,5$
- 0 Jika $RI = 0$, $RN = 0$, dan $RL < 1,5$

Catatan:

$RI = NI / 3 / \text{NDTPS}$, $RN = NN / 3 / \text{NDTPS}$, $RL = NL / 3 / \text{NDTPS}$

NI = Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir.

NN = Jumlah PkM dengan sumber

NL = Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan PT/ mandiri dalam 3 tahun terakhir.

NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi

82 Rata-rata dana PKM dosen tetap program studi per tahun dalam 3 tahun terakhir (DPkMD)	4	4
4 Jika $DPkMD \geq 5$		
3 Jika $4 \leq DPkMD < 5$		
2 Jika $3 \leq DPkMD < 4$		
1 Jika $2 \leq DPkMD < 3$		
0 Jika $DPkMD < 2$		

Catatan: DPkMD = Jumlah dana PKM DTSPS dalam 3 tahun terakhir / 3 / NDTPS (dalam juta rupiah).

83 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir (NK).	4	4
4 $NK \geq 6$		
3 $4 \leq NK < 6$		
2 $2 \leq NK < 4$		
1 $0 < NK < 2$		
0 $NK = 0$		

Catatan:

Kriteria penilaian: Penghitungan nilai pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan roadmap visi keilmuan.

NK = Nilai kasar pengabdian kepada masyarakat

f = Jumlah dosen

Kesesuaian dengan roadmap;

d = sesuai roadmap, bobot = 4

e = kurang sesuai roadmap, bobot = 2

g = tidak sesuai roadmap, bobot = 1

Perhitungan:

$$NK = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f$$

Standar 13: Standar Sarana dan Prasarana

Tidak Ada Pertanyaan.

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
----	----------	-------------------	-------------------

Standar 14: Standar Kebersihan, Kesehatan, Ketertiban, dan Keamanan

Tidak Ada Pertanyaan.

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
----	----------	-------------------	-------------------

Standar 15: Standar Laboratorium

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
----	----------	-------------------	-------------------

84	Memiliki jumlah laboran : a) cukup terhadap jumlah laboratorium yang digunakan program studi, b) kualifikasinya sesuai dengan laboratorium yang menjadi tanggungjawabnya, c) bersertifikat laboran, dan d) bersertifikat kompetensi tertentu sesuai bidang tugasnya.	4	3
	4 Memenuhi semua aspek		
	3 Memenuhi aspek a, b, dan c		
	2 Memenuhi aspek a dan b		
	1 Memenuhi aspek a saja		
	0 Tidak memenuhi semua aspek		

Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana utama di laboratorium:

85	a) Kondisi alat terawat dengan sangat baik dan berfungsi b) Kelengkapan jenis laboratorium dan peralatan minimum. c) Aksesibilitas penggunaan alat d) Jenis alat memenuhi capaian pembelajaran	4	4
	e) Lahan praktek untuk program peminatan mendukung proses pembelajaran		
	4 laboratorium utama memenuhi sekurang-kurangnya 4 kriteria.		
	3 laboratorium utama memenuhi sekurang-kurangnya 3 kriteria.		
	2 laboratorium utama memenuhi sekurang kurangnya 2 kriteria		
	1 laboratorium utama memenuhi sekurang kurangnya 1 kriteria		
	0 Tidak tersedia laboratorium		

Kelayakan prasarana laboratorium. Ruang laboratorium :		
Kelayakan prasarana laboratorium (masing masing point berbobot 1 sd 4):		
a) . Luas ruangan laboratorium: 1.5 m2/ pratikan (misalnya 1 kelompok terdiri dari 8 mahasiswa maka minimal luas ruangan lab yang diperlukan adalah 12 m2)	4	4
b) Kenyamanan: kebisingan, pencahayaan, suhu, dan kebersihan		
c) Aksesibilitas: penggunaan didalam dan diluar jam pembelajaran		
86 d) Keamanan : Kotak P3K, APAR, Sensor Asap, dan Wall Mounted body and eye wash		
4 laboratorium utama memenuhi sekurang-kurangnya 4 kriteria.		
3 laboratorium utama memenuhi sekurang-kurangnya 3 kriteria.		
2 laboratorium utama memenuhi sekurang kurangnya 2 kriteria		
1 laboratorium utama memenuhi sekurang kurangnya 1 kriteria		
0 Tidak ada nilai 0		

Standar 16: Standar Perpustakaan

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
87	Bahan pustaka berupa buku teks yang relevan. 4 Jika jumlah judul \geq 200 3 Jika $150 \leq$ jumlah judul $<$ 200 2 Jika $100 \leq$ jumlah judul $<$ 150 1 Jika $50 \leq$ jumlah judul $<$ 100 0 Jika jumlah judul $<$ 50	4	4
88	Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki (berlangganan) dalam tiga tahun terakhir baik dalam bentuk cetak atau elektronik. 4 \geq 3 judul jurnal, nomornya lengkap 3 \geq 2 judul jurnal, nomornya lengkap 2 \geq 1 judul jurnal, nomornya lengkap 1 Ada jurnal terakreditasi tetapi nomornya tidak lengkap 0 Tidak memiliki jurnal terakreditasi	4	4
89	Jumlah jurnal internasional yang dimiliki (berlangganan) dalam tiga tahun terakhir. 4 \leq 10 judul jurnal, nomornya lengkap 3 Jika $8 \leq$ judul jurnal $<$ 10 2 Jika $6 \leq$ judul jurnal $<$ 8 1 Jika $4 \leq$ judul jurnal $<$ 6 0 Jika judul jurnal $<$ 4	4	4
90	Jumlah prosiding yang dimiliki dalam tiga tahun terakhir. 4 Jika jumlah prosiding seminar \geq 9 3 Jika $7 \leq$ jumlah prosiding $<$ 9 2 Jika $5 \leq$ jumlah prosiding $<$ 7 1 Jika $3 \leq$ jumlah prosiding $<$ 5 0 Jika jumlah prosiding $<$ 3	4	4

Standar 17: Standar Sistem Informasi

Tidak Ada Pertanyaan.

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
----	----------	-------------------	-------------------

Standar 18: Standar Layanan Umum dan Keuangan

No	Komponen	Penilaian Auditee	Penilaian Auditor
91	Terlaksananya Sistem Penjaminan Mutu Internal yang dibuktikan dengan keberadaan 5 aspek: a) Surat keputusan pembentukan GKM, b) Ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI UNAND, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI, c) Terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP), d) Bukti terjadinya peningkatan mutu, dan e) Memiliki external benchmarking dalam peningkatan mutu. 4 Jika memenuhi semua aspek 3 Jika memenuhi kriteria a, b, c, dan d 2 Jika memenuhi kriteria a, b, dan c 1 Jika memenuhi kriteria a dan b 0 Jika memenuhi kriteria a saja Catatan untuk aspek 4 : peningkatan mutu ditandai dengan diantaranya berkurangnya jumlah temuan audit karena telah ditindaklanjuti, meningkatnya daya saing lulusan, dan/atau meningkatnya tren kepuasan stakeholders.	3	3
92	Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran 3 tahun terakhir serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan. 4 Lebih dari cukup 3 Cukup	4	4

- 2 Kurang
- 1 Sangat kurang
- 0 Tidak ada nilai 0

<p>Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PDMHS) di Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: a. Mahasiswa b. Usaha sendiri c. Pemerintah pusat dan daerah d. Sumber lain</p> <p>93</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Jika PDMHS \leq 33,3% 3 Jika 33,3% > PDMHS \leq 53,3 % 2 Jika 53,3% > PDMHS \leq 73,3 % 1 Jika 73,3 % > PDMHS \leq 93,3 % 0 Jika 93,3 % > PDMHS \leq 100 % 	4	4
<p>Penggunaan dana untuk operasional (Pendidikan, Penelitian & PkM) di Unit Pengelola Program Studi</p> <p>94</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 DOP > 40 3 Jika 40 \leq Dop \leq 30 2 Jika 30 < Dop \leq 20 1 Jika 20 < Dop \leq 10 0 Jika 10 > Dop \leq 0 	4	4
<p>Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) di Unit Pengelola Program Studi</p> <p>95</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Dana investasi 5% ?10% dari total penggunaan dana 3 Dana investasi 10% ?15% dari total penggunaan dana 2 Dana investasi 15% ?20% dari total penggunaan dana 1 Dana investasi 20% ?30% dari total penggunaan dana 0 Dana investasi < 5% atau > 30% dari total penggunaan dana 	4	4
<p>Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada unit pengelola program studi selama tiga tahun terakhir.</p> <p>96</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 Jika RDP \geq 20juta 3 Jika 15 juta \geq RDP < 20 juta 2 Jika 10 juta \leq RDP 1 Jika 5 juta \leq RDP < 10 juta 0 Jika 1 juta > RDP \leq 5juta <p>Catatan: RDP= rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah)</p>	4	4