

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN*

Judul Makalah : KARAKTERISTIK TALAS (*Colocasia esculenta L.*) DI KECAMATAN SIPORA UTARA, KABUPATEN KEPULAUAN MENTAWAI, SUMATERA BARAT

Penulis Makalah : Gustian, Benni Satria, Andika dan Ryan Budi Setiawan

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Forum Komunikasi Perguruan Tinggi Pertanian Indonesia (FKPTPI) 2018
 c. ISBN/ ISSN : 978-602-5679-70-4
 c. Tahun Terbit : 2018
 d. Penerbit :
 e. Jumlah Halaman : 10 halaman
 f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/23776>

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 (beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	$1,8 \times 10 = 1.8$
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	$3,7 \times 10 = 3.7$
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	$0,9 \times 10 = 0.9$
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	$1,9 \times 10 = 1.9$
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	$0,9 \times 10 = 0.9$
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	9.2
Nilai Pengusul (NA X BP***) = $9.2 \times 0.6 = 5.52$							

Catatan Penilaian oleh Reviewer :

Penulis artikel ini secara sistematis, hasil dibahas secara mendalam dan bermanfaat dalam pengembangan ilmu dan teknologi Talas.

Padang, 6-10-20

Reviewer

Auzan Harif

NIP: 195908151986031007
 Unit Kerja: Faperta UNAND

Bidang Ilmu :
 Jabatan/Pangkat :

Pertanian
 Guna Pemr / IVE

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN*

Judul Makalah : KARAKTERISTIK TALAS (*Colocasia esculenta* L.) DI KECAMATAN SIPORA UTARA, KABUPATEN KEPULAUAN MENTAWAI, SUMATERA BARAT

Penulis Makalah : Gustian, Benni Satria, Andika dan Ryan Budi Setiawan

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Forum Komunikasi Perguruan Tinggi Pertanian Indonesia (FKPTPI) 2018
 c. ISBN/ ISSN : 978-602-5679-70-4
 e. Tahun Terbit : 2018
 d. Penerbit :
 e. Jumlah Halaman : 10 halaman
 f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/23776>

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 (beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	1.8
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	3.8
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	1.6
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	8.8
Nilai Pengusul (NA X BP***) = 0.6 X 8.8 = 5.28							

Catatan Penilaian oleh Reviewer : *Artikel yg ditulis & dipresentasikan sdh memenuhi kaidah ilmiah. Data yg ditampilkan sdh dibagi lengkap dalam*

Padang, 4/10-20
 Reviewer 1/2**

Prof. Dr. Ansaldi Amer

NIP: 196202031983031002
 Unit Kerja: *Faperta Unand*

Bidang Ilmu: *Ilmu & Tekn. Benih*
 Jabatan/Pangkat: *GA B/IVd*

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota