

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN*

Judul Makalah : Uji Efektivitas Pupuk Majemuk (10 : 6 : 20 : 2) 5 % Mikro Nutrient Pada Tanaman Jagung

Penulis Makalah : Gustian, Aprizal Zainal dan Netti Herawati

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional BKS PTN Wilayah Barat Bidang Ilmu Pertanian 2016
c. ISBN/ ISSN : 978-602-1373-79-8
c. Tahun Terbit : 2016
d. Penerbit : Fakultas Pertanian Universitas Malikussaleh
e. Jumlah Halaman : 7 halaman
f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/27566>

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

(beri tanda V pada kategori yang tepat)

☒ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai		Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		Internasional ☐	Nasional ☒	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a.	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	18/10
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	35/10
c.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	8/10
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	18/10
e.	Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	9/10
Total (100%)		15	10	10	5	5	3	
Nilai Pengusul (NA X BP***) = 8.8 X 0.6 = 5.28								

Catatan Penilaian oleh Reviewer :

Artikel ditulis secara artistik dan dibahas aspek mendalam dan bermanfaat untuk masyarakat dalam budidaya jagung

Padang, 6-12-20
 Reviewer 1

Aprizal Zainal

NIP: 195908151986031004
 Unit Kerja: Faperta Unand

Bidang Ilmu :
 Jabatan/Pangkat :

Pertanian
 Gub Besr / IVe

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN*

Judul Makalah : Uji Efektivitas Pupuk Majemuk (10 : 6 : 20 : 2) 5 % Mikro Nutrient Pada Tanaman Jagung

Penulis Makalah : Gustian, Aprizal Zainal dan Netti Herawati

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional BKS PTN Wilayah Barat Bidang Ilmu Pertanian 2016
c. ISBN/ ISSN : 978-602-1373-79-8
c. Tahun Terbit : 2016
d. Penerbit : Fakultas Pertanian Universitas Malikussaleh
e. Jumlah Halaman : 7 halaman
f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/27566>

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) ☒ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai		Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		Internasional ☐	Nasional ☒	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a.	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	1.5
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	3.6
c.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	1.5
e.	Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
Total (100%)		15	10	10	5	5	3	8.2
Nilai Pengusul (NA X BP***) = 0.6 x 8.2 = 4.92								

Catatan Penilaian oleh Reviewer : Artikel yg ditulis & dipresentasikan sdh memenuhi kaidah ilmiah dan diuji dg cukup dalam.

Padang, 4/10-20
Reviewer 1/2**

Prof. Dr. Dr. Anwarul Ammar

NIP: 196202091989031002

Unit Kerja: Faperta Unand

Bidang Ilmu: Ilmu & Tekn. Perish
Jabatan/Pangkat: GB/IVd

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota