

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN*

Judul Makalah : Fenologi Perkecambahan Jengkol (*Phithecellobium jiringa*)

Penulis Makalah : Aprizal Zainal, Gustian, Netti Herawati, dan Ariyani Alisalt

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Perhimpunan Ilmu Pemuliaan Indonesia (PERIPI) Komda Sumatera Barat
 c. ISBN/ ISSN : 978-602-5539-35-0
 c. Tahun Terbit : 2018
 d. Penerbit : Program Studi Agroteknologi, Fakultas Pertanian, Universitas Andalas
 e. Jumlah Halaman : 7 halaman
 f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/27534>

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

(beri tanda V pada kategori yang tepat)

☒ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai		Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	4/6 x 6
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	3/4 x 6
c.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	2/6 x 6
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	1/6 x 6
e.	Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	2/6 x 6
Total (100%)		15	10	10	5	5	3	
Nilai Pengusul (NA X BP***) = 9.3 X 1.24 = 11.55								

Catatan Penilaian oleh Reviewer :

Artikel ditulis dengan baik yg ditunjangi unsur lengkap dan penulis masing-masing unsur ditulis sesuai dg kaidah ilmiah yg benar.

Padang 1-10-20
 Reviewer 1/2

Aventhan
 NIP: 195808151986031004
 Unit Kerja: Faperta UNAND

Bidang Ilmu :
 Jabatan/Pangkat :

Pertanian
 Gun Besar/IVe

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN*

Judul Makalah : Fenologi Perkecambahan Jengkol (*Phithecellobium jiringa*)

Penulis Makalah : Aprizal Zainal, Gustian, Netti Herawati, dan Ariyani Alisah *

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Perhimpunan Ilmu Pemuliaan Indonesia (PERIPI) Komda Sumatera

c. ISBN/ ISSN : 978-602-5539-35-0

c. Tahun Terbit : 2018

d. Penerbit : Program Studi Agroteknologi, Fakultas Pertanian, Universitas Andalas

e. Jumlah Halaman : 7 halaman

f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/27534>

Kategori : ☐ Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

(beri tanda V pada kategori yang tepat)

☒ Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

☐ Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

☐ Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

☐ Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

☐ Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai		Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
		Internasional ☐	Nasional ☒	Internasional ☐	Nasional ☐	Internasional ☐	Nasional ☐	
a	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	1.8
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	3.8
c.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	1.6
e.	Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
Total (100%)		15	10	10	5	5	3	8.8
Nilai Pengusul (NA X BP***) = $0.4/3 \times 8.8 = 1.17$								

Catatan Penilaian oleh Reviewer :

Artikel yg diterbitkan pada prosiding yg cukup baik sah memenuhi kaidah ilmiah dan dipresentasikan pd seminar resmi oleh organisasi profesi PERIPI.

Padang, 3/10-20

Reviewer 2**

[Signature]

Prof. Dr. Ir. Aswaldi Amzar

NIP: 196202091989031002

Unit Kerja: Faperta Unand

Bidang Ilmu: Ilmu B Tekn. Bernh

Jabatan/Pangkat: G0/IVd

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota