

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN***

Judul Makalah : Peningkatan Keragaman Tanaman Sukun (*Artocarpus communis*) Melalui Kultur in Vitro dalam Upaya Mendapatkan Klon Unggul

Penulis Makalah : Gustian dan Benni Satria

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional dan Rapat Tahunan Bidang Ilmu-Ilmu Pertanian BKS-PTN Wilayah Barat

c. ISBN/ ISSN :

c. Tahun Terbit : 2012

d. Penerbit : Fakultas Pertanian Universitas Sumatera Utara

e. Jumlah Halaman : 6 halaman

f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/27498>

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

(beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	$19/10 \times 10 = 1.9$
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	$37/10 \times 10 = 3.7$
c. Kebermanfaatn (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	$9/10 \times 10 = 0.9$
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	$18/10 \times 10 = 1.8$
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	$9/10 \times 10 = 0.9$
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	9.2
Nilai Pengusul (NA X BP***) = $9.2 \times 0.6 = 5.52$							

Catatan Penilaian oleh Reviewer :

Materi ini artikel lengkap dimulai dengan latar belakang cukup jelas dan hasil dibahas cukup mendalam serta bermanfaat dan pengembangan ilmu dan teknologi.

Padang, 3/10/20
Reviewer 1/2**

(Signature)

NIP: 195408151986031007
Unit Kerja: Fakultas UNTAN

Bidang Ilmu :
Jabatan/Pangkat :

Pertanian
Guru Besar / ITe

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN*

Judul Makalah : Peningkatan Keragaman Tanaman Sukun (*Artocarpus communis*) Melalui Kultur in Vitro dalam Upaya Mendapatkan Klon Unggul

Penulis Makalah : Gustian dan Benni Satria

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional dan Rapat Tahunan Bidang Ilmu-Ilmu Pertanian BKS-PTN Wilayah Barat

c. ISBN/ ISSN :

c. Tahun Terbit : 2012

d. Penerbit : Fakultas Pertanian Universitas Sumatera Utara

e. Jumlah Halaman : 6 halaman

f. URL : <http://repo.unand.ac.id/id/eprint/27498>

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

(beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)

Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)

Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	1.8
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	3.6
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	1.8
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.8
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	8.8
Nilai Pengusul (NA X BP**) = 0.6 x 8.8 = 5.28							

Catatan Penilaian oleh Reviewer : *Bahan yg ditulis dan dipresentasikan sudah dianalisis yg cukup dalam.*

Padang, 10-20

Reviewer 1/2**

[Signature]
Prof. Dr. Ir. Analdi Amar

NIP : 46202031989031002

Unit Kerja : *Faperta Unand*

Bidang Ilmu : *Ilmu & Tekn. Benih*
 Jabatan/Pangkat : *GB/IVd*

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota