

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Respon Dua Varietas Padi Metode SRI pada Dua Lokasi yang Berbeda

Penulis Makalah : Nalwida Rozen, Gustian, Alfajri Jumaiza Jamil, dan Ahmad Arif Dermawan

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional MBI
c. ISBN/ ISSN :
c. Tahun Terbit : 2017
d. Penerbit : Seminar Nasional MBI
e. Jumlah Halaman : 10 halaman

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	0.5
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	1.0
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.2
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	0.6
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	2.3

Nilai Pengusul = BP x NP = 0.6 x 2.3 = 1.38

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer (wajib ada): Bahan & informasi yg disampaikan cukup relevan & bermanfaat

Padang, 26/9/2020
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

[Signature]
Prof. Dr. Dr. Arwaldi Armer
NIP. 196202031989031002
Fakultas : Pertanian

Batas Keputusan :
Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK) unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Respon Dua Varietas Padi Metode SRI pada Dua Lokasi yang Berbeda

Penulis Makalah : Nalwida Rozen, Gustian, Alfajri Jumaiza Jamil, dan Ahmad Arif Dermawan

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding : Seminar Nasional MBI
c. ISBN/ ISSN :
c. Tahun Terbit : 2017
d. Penerbit : Seminar Nasional MBI
e. Jumlah Halaman : 10 halaman

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	$5\frac{1}{2} \times 3 = 0,45$
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	$30\% \times 3 = 0,9$
c. Kebermanfaatn (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	$8\frac{1}{2} \times 3 = 0,24$
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	$15\% \times 3 = 0,45$
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	-
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	2,04

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,6 \times 2,04 = 1,224$

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer (wajib ada):
Isi Artikel lengkap dengan kajian yg sesuai dg kaidah ilmiah yg benar serta bermanfaat dan budaya padi

Batas Kcepatatan :
Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK) unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor

Padang, 27-09-2020
Penilai Sejawat I/II/III (Lingkari salah satu)

[Signature]
NIP. 195708151986031084
Fakultas Pertanian VINA