

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Respon Dua Varietas Padi Metode SRI Pada Dua Lokasi yang Berbeda

Penulis Makalah : Nalwida Rozen, Gustian, Alfajri Jumaiza Jamil dan Ahamad Arif Dermawan

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding :
c. ISBN/ ISSN :
c. Tahun Terbit : 2017
d. Penerbit : Seminar Nasional dan Kongres PERIPI
e. Jumlah Halaman : 10 halaman

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	0.5
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	1.0
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	0.2
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	0.6
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	—
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	2.3

Nilai Pengusul = BP x NP = 0.6 x 2.7 = 1.38

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, 16-9-2019
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Anselmi Amar.
NIP. 196202071989631002
Fakultas : Peternakan

Batas Keputusan :
Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK) unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
HASIL PENELITIAN YANG DIDESIMINASIKAN**

Judul Makalah : Respon Dua Varietas Padi Metode SRI Pada Dua Lokasi yang Berbeda

Penulis Makalah : Nalwida Rozen, Gustian, Alfajri Jumaiza Jamil dan Ahamad Arif Dermawan

Identitas Makalah : a. Nama Prosiding :
c. ISBN/ ISSN :
c. Tahun Terbit : 2017
d. Penerbit : Seminar Nasional dan Kongres PERIPI
e. Jumlah Halaman : 10 halaman

Kategori : Internasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) Nasional (dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding)
 Internasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Nasional (tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding)
 Internasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)
 Nasional (disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Hasil Penelitian yang Didesiminasiikan						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara oral dan dimuat dalam prosiding		Tidak disajikan tetapi dimuat dalam prosiding		Disajikan tetapi tidak dimuat dalam prosiding		
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	3	2	2	1	1	0,6	$15\% \times 3 = 0,45$
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	6	4	4	2	2	1,2	$30\% \times 3 = 0,9$
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	$8\% \times 3 = 0,24$
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	3	2	2	1	1	0,6	$15\% \times 3 = 0,45$
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	1,5	1	1	0,5	0,5	0,3	-
Total (100%)	15	10	10	5	5	3	2,07

Nilai Pengusul = BP x NP = $62\% \times 2,07 = 1,224$

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang, 30/8-19
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)

Prof. Ahamad Arif Dermawan
NIP. 195908151986031004
Fakultas : Pertanian

Batas Kepatuhan :

Untuk forum ilmiah Internasional dan Nasional paling banyak 25 % dari angka kredit (AK) unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor