

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING* \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Memahami Bencana Banjir di Kota Padang dengan Centent Analysis Artikel Berita  
 Jumlah Penulis : 1 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Pertemuan Ilmiah Tahunan (PIT) HATHI XXXI  
 b. ISBN/ISSN : 978-979-98805-7-4  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : Padang, 22-24 Agustus 2014  
 d. Penerbit/organiser : HATHI  
 e. Alamat repository PT/ Web *Prosiding* : [https://www.researchgate.net/publication/282731008\\_Memahami\\_Bencana\\_Banjir\\_di\\_Kota\\_Padang\\_dengan\\_Content\\_Analysis\\_Artikel\\_Berita\\_Understanding\\_Flood\\_in\\_Padang\\_City\\_with\\_Content\\_Analysis\\_of\\_News\\_Articles](https://www.researchgate.net/publication/282731008_Memahami_Bencana_Banjir_di_Kota_Padang_dengan_Content_Analysis_Artikel_Berita_Understanding_Flood_in_Padang_City_with_Content_Analysis_of_News_Articles)  
 f. Terindeks di (jika ada) :

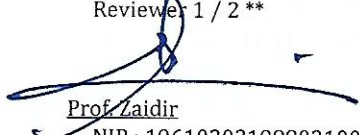
Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1	0,8
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	2,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2,8
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/buku (30%)		3	2,8
<b>Total = (100%)</b>			10	9,2
Nilai Pengusul ( NA X BP*** ) = $9,2 \times 1,0 = 9,2$				

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer (wajib ada): *Uraian isi artikel lengkap. Ruang lingkup & pembahasan baik. Data cukup & mutakhir. Metode yang baik. Uraian & kualitas penulisan baik*

Padang,  
 Reviewer 1 / 2 \*\*

  
 Prof. Zaidir

NIP : 196102031988031002  
 Unit Kerja : Fak. Teknik

Bidang Ilmu : Teknik Sipil  
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Ivd

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* Coret yang tidak perlu  
 \*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : *PROSIDING* \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Memahami Bencana Banjir di Kota Padang dengan Content Analysis Artikel Berita  
Jumlah Penulis : 1 Orang  
Status Pengusul : Penulis Pertama


Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Pertemuan Ilmiah Tahunan (PIT) HATHI XXXI  
b. ISBN/ISSN : 978-979-98805-7-4  
c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : Padang, 22-24 Agustus 2014  
d. Penerbit/organiser : HATHI  
e. Alamat repository PT/ Web *Prosiding* : [https://www.researchgate.net/publication/282731008\\_Memahami\\_Bencana\\_Banjir\\_di\\_Kota\\_Padang\\_dengan\\_Content\\_Analysis\\_Artikel\\_Berita\\_Understanding\\_Flood\\_in\\_Padang\\_City\\_with\\_Content\\_Analysis\\_of\\_News\\_Articles](https://www.researchgate.net/publication/282731008_Memahami_Bencana_Banjir_di_Kota_Padang_dengan_Content_Analysis_Artikel_Berita_Understanding_Flood_in_Padang_City_with_Content_Analysis_of_News_Articles)  
f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional .....  
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA)
		Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a	Kelengkapan unsur isi paper (10%)		1.0	1.0
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3.0	3.0
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3.0	2.9
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/buku (30%)		3.0	2.9
<b>Total = (100%)</b>			10.0	9.8
Nilai Pengusul ( NA X BP*** ) = 9.8 X 1 = 9.8				

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer (wajib ada):  
*Penulisan nomor ISBN. Di artikel, data metode dan pembahasan baik. Prosiding ada*

Padang, 8/7/18  
Reviewer 1 / 2 \*\*  


Prof. DR. Bambang Istijono, ME

NIP : 195205141976031005  
Unit Kerja : Fak. Teknik

Bidang Ilmu : Teknik Pengairan  
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ IVE

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
\*\* Coret yang tidak perlu  
\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota