

ASESMEN CAPAIAN PEMBELAJARAN
UJIAN TERBUKA



PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS ANDALAS
JULI 2016

TIM PENYUSUN

Fasilitator : Prof. Dr. Mansyurdin
Ketua : Dr. Djong Hon Tjong
Anggota : 1. Prof. Dr. Dahelmi
2. Prof. Dr. Erizal Mukhtar
3. Prof. Dr. Syamsuardi

PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND

Nama :
Buku Pokok :
Judul Disertasi :

No.	Unsur Penilaian	Bobot	Nilai	Bobot x Nilai
A	Mutu Disertasi	40%		
1	Kejelasan perumusan masalah: a) masalah yang akan diteliti didukung oleh fakta empiris dan konteks teori; dan b) kespesifikan dan kejelasan tujuan ;	5%		
2	Tinjauan pustaka: a) <i>state of the art</i> pengetahuan; dan b) sistematika uraian kajian teori.	5%		
3	Metode penelitian: a) ketepatan rancangan, teknik atau prosedur pengumpulan data; b) validitas analisis data.	10%		
4	Hasil dan pembahasan: a) ketajaman interpretasi data; b) kedalaman pembahasan hasil penelitian; dan c) kebaruan (<i>novelty</i>) hasil penelitian.	10%		
5	Kesimpulan dan saran: a) berdasarkan data yang teruji dan menjawab tujuan penelitian; dan b) saran menunjukkan tahap pemecahan masalah yang belum terjawab.	10%		
B	Penguasaan Pengetahuan	30%		
1	Mampu membandingkan temuan baru dengan temuan penelitian sebelumnya.	10%		
2	Mampu menyusun fakta baru dan didukung dengan teori yang relevan.	10%		
3	Mampu membangun kebaruan (<i>novelty</i>) pengetahuan dari hasil penelitian.	10%		
C	Soft Skills	30%	Skor*	Bobot x 25
1	Pemecahan masalah	15%		
2	Berfikir inovatif	15%		
D	Sikap*)	Kurang berkembang	Cukup berkembang	Sangat berkembang
1	Percaya diri			
2	Saintifik			
E	Tata Nilai**)	Jujur	Tidak jujur	
	Kejujuran			

*) skor mengacu pada rubrik *soft skills*; **) beri tanda pada kolom yang sesuai dengan mengacu pada rubrik

Padang,20.....
 Penilai,

Nilai Angka(NA)	Nilai Mutu (NM)
85 NA 100	A
80 NA < 85	A-
75 NA < 80	B+
70 NA < 75	B
< 70	E

.....
 Nama dan tanda tangan

Catatan: syarat kelulusan dengan NM minimal B

**EKAPITULASI NILAI UJIAN TERBUKA
UDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

Nama :
Buku Pokok :
Judul Penelitian :

No.	Nama Penilai	Nilai Angka Mutu Disertasi, Penguasaan Pengetahuan dan <i>Soft Skills</i>	Sikap	Tata Nilai
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
Jumlah		100%		
Rata-rata				
Nilai Mutu (huruf)				

Padang,20.....
Ketua Sidang,

.....
Nama dan tanda tangan

Catatan

Dibuat 4 (empat) rangkap untuk diserahkan:

1. 2 (dua) rangkap kepada Ketua Prodi untuk dokumentasi
2. 1 (satu) rangkap kepada Ketua Pembimbing untuk pembinaan
3. 1 (satu) rangkap kepada mahasiswa mahasiswa sebagai umpan balik

Pada:

Hari/tanggal :
Jam :
Tempat :

Telah dilaksanakan Ujian Terbuka atas:

Nama :
Nomor BP :
Judul Disertasi :

Dinyatakan **Lulus /Mengulang***) dengan nilai: **A/A-/B+/B/E***

Tim Penguji:

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1		Ketua	1)
2		Anggota	2)
3		Anggota	3)
4		Anggota	4)
5		Anggota	5)
6		Anggota	6)
7		Anggota	7)
8		Anggota	8)

*) Lingkar yang sesuai

Padang,20.....
Ketua Sidang,

.....
Nama dan tanda tangan

Disampaikan kepada:

1. Ketua dan Anggota Pembimbing
2. Dosen Penguji
3. Mahasiswa yang bersangkutan
4. Arsip

1. Rubrik *Soft Skills*

Pemecahan Masalah	Skor
1) Sangat mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya tanpa bantuan pembimbing; dan 2) Sangat mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah tanpa bantuan pembimbing.	4
1) Mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya dengan sedikit arahan pembimbing; dan 2) Mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah dengan banyak arahan pembimbing.	3
1) Cukup mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya dengan sedikit arahan pembimbing; dan 2) Cukup mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah dengan banyak arahan pembimbing.	2
1) Tidak mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya meskipun telah diarahkan pembimbing; dan 2) Tidak mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah meskipun telah diarahkan pembimbing.	1
Berfikir inovatif	Skor
1) Menghadirkan beragam informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara sangat logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Mampu menemukan cara yang lebih baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide baru yang sangat handal untuk memecahkan masalah.	4
1) Menghadirkan cukup informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara cukup logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Menemukan cara yang cukup baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide baru cukup handal untuk memecahkan masalah.	3
1) Menghadirkan informasi yang terbatas sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara kurang logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Menemukan cara yang terbatas untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide yang lemah untuk memecahkan masalah.	2
1) Menghadirkan suatu informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi pendekatan tanpa analisis dan evaluasi secara logis; 3) Tidak menemukan cara untuk mendekati masalah melalui mensintesis informasi. 4) Tidak menggunakan ide baru untuk memecahkan masalah.	1

2. Rubrik Sikap (*Attitude*)

Percaya Diri	Kriteria
1) Tampil dengan tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban tanpa ragu; 3) Tidak mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Mengambil keputusan dengan cepat dan tepat terhadap masukan/saran.	Sangat berkembang
1) Tampil dengan cukup tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban dengan agak ragu; 3) Mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Mengambil keputusan keputusan dengan lambat dan kurang tepat terhadap masukan/saran.	Cukup berkembang
1) Tampil dengan tidak tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban dengan penuh keraguan; 3) Putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Tidak mampu mengambil keputusan terhadap masukan/saran.	Kurang berkembang
Saintifik	
1) Memiliki keingintahuan sangat tinggi untuk mencari kebenaran; 2) Memiliki konsep universal tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara sangat jelas; 4) Memberikan pertimbangan sangat tepat berdasarkan fakta; dan 5) Bersedia dan cepat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah.	Sangat berkembang
1) Memiliki keingintahuan cukup tinggi untuk mencari kebenaran; 2) Memiliki konsep terbatas tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara cukup jelas; 4) Memberikan pertimbangan cukup tepat berdasarkan fakta terbatas; dan 5) Bersedia tetapi lambat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah.	Cukup berkembang
1) Memiliki keingintahuan lemah untuk mencari kebenaran; 2) Belum memiliki konsep tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Kekeliruan membedakan antara fakta, teori dan konsep; 4) Memberikan pertimbangan tidak sesuai berdasarkan fakta; dan 5) Belum bersedia mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah.	Kurang berkembang

3. Rubrik Tata Nilai (*Core Values*)

Kejujuran	
Jujur	Tidak jujur
Mahasiswa memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut: 1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan disertasi; 2. Membuat disertasi berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan 3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki.	Mahasiswa tidak memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut: 1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan disertasi; 2. Membuat disertasi berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan 3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki.

