

RUMUSAN ASESMEN CAPAIAN PEMBELAJARAN  
SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI



PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS ANDALAS  
JULI 2016

## TIM PENYUSUN

Fasilitator : Prof. Dr. Mansyurdin  
Ketua : Dr. Dewi Imelda Roesma  
Anggota : 1. Prof. Dr. Erizal Mukhtar  
2. Dr. Tesri Maideliza  
3. Dr. Indra Junaidi

**FORMULIR PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI  
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

**Nama** :  
**Buku Pokok** :  
**Judul Penelitian** :

| No.      | Unsur Penilaian  | Bobot             | Nilai            | Bobot x Nilai     |
|----------|--|-------------------|------------------|-------------------|
| <b>A</b> | <b>Mutu Bahan Seminar</b>  | <b>40%</b>        |                  |                   |
| 1        | Kejelasan perumusan masalah mencakup:<br>a) masalah yang akan diteliti didukung oleh fakta empiris dan konteks teori; dan<br>b) kespesifikan dan kejelasan tujuan ;    | 5%                |                  |                   |
| 2        | Tinjauan pustaka mencakup:<br>a) <i>state of the art</i> pengetahuan; dan<br>b) sistematik uraian kajian teori.  | 5%                |                  |                   |
| 3        | Metode penelitian mencakup:<br>a) ketepatan rancangan, teknik atau prosedur pengumpulan data;<br>b) validitas analisis data.   | 5%                |                  |                   |
| 4        | Hasil dan Pembahasan mencakup:<br>a) ketajaman interpretasi data;<br>b) kedalaman pembahasan hasil penelitian; dan<br>c) kebaruan ( <i>novelty</i> ) hasil penelitian. | 25%               |                  |                   |
| <b>B</b> | <b>Penguasaan Pengetahuan</b>  | <b>30%</b>        |                  |                   |
| 1        | Mampu membandingkan temuan baru dengan temuan penelitian sebelumnya.   | 10%               |                  |                   |
| 2        | Mampu menyusun fakta baru dan didukung dengan teori yang relevan.  | 10%               |                  |                   |
| 3        | Mampu membangun kebaruan ( <i>novelty</i> ) pengetahuan dari hasil penelitian.   | 10%               |                  |                   |
| <b>C</b> | <b>Soft Skills</b>   | <b>30%</b>        | <b>Skor*</b>     | <b>Bobot x 25</b> |
| 1        | Keterampilan presentasi  | 10%               |                  |                   |
|          | Pemecahan masalah  | 10%               |                  |                   |
| 2        | Berfikir inovatif  | 10%               |                  |                   |
| <b>D</b> | <b>Sikap*)</b>   | Kurang berkembang | Cukup berkembang | Sangat berkembang |
| 1        | Percaya diri   |                   |                  |                   |
| 2        | Saintifik  |                   |                  |                   |
| <b>E</b> | <b>Tata Nilai**)</b>   | Jujur             | Tidak jujur      |                   |
|          | Kejujuran  |                   |                  |                   |

\*) skor mengacu pada rubrik *soft skills*; \*\*) beri tanda pada kolom yang sesuai dengan mengacu pada rubrik

| Nilai Angka(NA) | Nilai Mutu (NM) |
|-----------------|-----------------|
| 85 NA 100       | A               |
| 80 NA < 85      | A-              |
| 75 NA < 80      | B+              |
| 70 NA < 75      | B               |
| < 70            | E               |

Catatan: syarat kelulusan dengan NM minimal B

Padang, .....20.....  
Penilai,

.....  
Nama dan tanda tangan

**FORMULIR REKAPITULASI NILAI  
SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI  
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

**Nama** :  
**Buku Pokok** :  
**Judul Penelitian** :

| No.                       | Nama Penilai | Nilai Angka Mutu Bahan Seminar Hasil, Penguasaan Pengetahuan dan <i>Soft Skills</i> | Sikap | Tata Nilai |
|---------------------------|--------------|---|-------|------------|
| 1                         |              |   |       |            |
| 2                         |              |   |       |            |
| 3                         |              |   |       |            |
| 4                         |              |   |       |            |
| 5                         |              |   |       |            |
| 6                         |              |   |       |            |
| 7                         |              |   |       |            |
| <b>Jumlah</b>             |              | <b>100%</b>   |       |            |
| <b>Rata-rata</b>          |              |   |       |            |
| <b>Nilai Mutu (huruf)</b> |              |   |       |            |

Padang, .....20.....  
Ketua Seminar,

.....  
Nama dan tanda tangan

**Catatan**

Dibuat 4 (empat) rangkap untuk diserahkan:

1. 2 (dua) rangkap kepada Ketua Prodi untuk dokumentasi
2. 1 (satu) rangkap kepada Ketua Pembimbing untuk pembinaan
3. 1 (satu) rangkap kepada mahasiswa mahasiswa sebagai umpan bal

**BERITA ACARA PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI  
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND  
Nomor: ...../UN16.03/PPs-S3/SP/.....**

Pada:

Hari/tanggal :  
Jam :  
Tempat :

Telah dilaksanakan Seminar Hasil Penelitian atas:

Nama :  
Nomor BP :  
Judul Penelitian :

Dinyatakan **Lulus / Mengulang\***) dengan nilai: **A/A-/B+/B/E\***

Tim Penguji:

| No. | Nama | Jabatan | Tanda Tangan |
|-----|------|---------|--------------|
| 1   |      | Ketua   | 1)           |
| 2   |      | Anggota | 2)           |
| 3   |      | Anggota | 3)           |
| 4   |      | Anggota | 4)           |
| 5   |      | Anggota | 5)           |
| 6   |      | Anggota | 6)           |
| 7   |      | Anggota | 7)           |

\*) Lingkaran yang sesuai

Padang, .....20.....  
Ketua Seminar,

.....  
Nama dan tanda tangan

Disampaikan kepada:

1. Ketua dan Anggota Pembimbing
2. Dosen Penguji
3. Mahasiswa yang bersangkutan
4. Arsip
- 5.

**RUBRIK PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN  
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

**1. Rubrik Soft Skills**

| <b>Keterampilan Presentasi</b>   | <b>Skor</b> |
|--|-------------|
| 1) Durasi presentasi dalam batas waktu yang ditetapkan;<br>2) <i>Slide power point</i> dipersiapkan dengan baik, informatif, efektif, dan menarik;<br>3) Informasi dikomunikasikan dengan baik;<br>4) Menggunakan Bahasa Indonesia yang baik;<br>5) Suara jelas dan dapat didengar;<br>6) Mempertahankan kontak mata yang baik dengan audien dan animasi yang tepat; dan<br>7) Siap, terkendali dan lancar dalam memberikan tanggapan. | 4           |
| Terpenuhi lima sampai enam dari tujuh kriteria tersebut  | 3           |
| Terpenuhi tiga sampai empat dari tujuh kriteria tersebut   | 2           |
| Terpenuhi satu sampai dua dari tujuh kriteria tersebut   | 1           |
| <b>Pemecahan Masalah</b>   | <b>Skor</b> |
| 1) Sangat mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya tanpa bantuan pembimbing; dan<br>2) Sangat mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah tanpa bantuan pembimbing.   | 4           |
| 1) Mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya dengan sedikit arahan pembimbing; dan<br>2) Mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah dengan banyak arahan pembimbing.  | 3           |
| 1) Cukup mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya dengan sedikit arahan pembimbing; dan<br>2) Cukup mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah dengan banyak arahan pembimbing.  | 2           |
| 1) Tidak mampu menunjukkan bahwa hasil penelitian dapat menyelesaikan masalah yang dirumuskan sebelumnya meskipun telah diarahkan pembimbing; dan<br>2) Tidak mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) secara akurat mencerminkan dan membantu penyelesaian masalah meskipun telah diarahkan pembimbing.   | 1           |
| <b>Berfikir inovatif</b>   | <b>Skor</b> |
| 1) Menghadirkan beragam informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah;<br>2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara sangat logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah;<br>3) Mampu menemukan cara yang lebih baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi.<br>4) Menggunakan ide baru yang sangat handal untuk memecahkan masalah.                                      | 4           |

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Menghadirkan cukup informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah;</li> <li>2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara cukup logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah;</li> <li>3) Menemukan cara yang cukup baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi.</li> <li>4) Menggunakan ide baru cukup handal untuk memecahkan masalah.</li> </ul> | 3 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>5) Menghadirkan informasi yang terbatas sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah;</li> <li>6) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara kurang logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah;</li> <li>7) Menemukan cara yang terbatas untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi.</li> <li>8) Menggunakan ide yang lemah untuk memecahkan masalah.</li> </ul> | 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>9) Menghadirkan suatu informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah;</li> <li>10) Mampu mengidentifikasi pendekatan tanpa analisis dan evaluasi secara logis;</li> <li>11) Tidak menemukan cara untuk mendekati masalah melalui mensintesis informasi.</li> <li>12) Tidak menggunakan ide baru untuk memecahkan masalah.</li> </ul>   | 1 |

## 2. Rubrik Sikap (Attitude)

| Percaya Diri  | Kriteria          |
|---|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Tampil dengan tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen;</li> <li>2) Memberikan jawaban tanpa ragu;</li> <li>3) Tidak mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan</li> <li>4) Mengambil keputusan dengan cepat dan tepat terhadap masukan/saran.</li> </ul>   | Sangat berkembang |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Tampil dengan cukup tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen;</li> <li>2) Memberikan jawaban dengan agak ragu;</li> <li>3) Mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan</li> <li>4) Mengambil keputusan dengan lambat dan kurang tepat terhadap masukan/saran.</li> </ul>   | Cukup berkembang  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Tampil dengan tidak tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen;</li> <li>2) Memberikan jawaban dengan penuh keraguan;</li> <li>3) Putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan</li> <li>4) Tidak mampu mengambil keputusan terhadap masukan/saran.</li> </ul>   | Kurang berkembang |
| Saintifik   |                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Memiliki keingintahuan sangat tinggi untuk mencari kebenaran;</li> <li>2) Memiliki konsep universal tentang hubungan sebab dan akibat;</li> <li>3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara sangat jelas;</li> <li>4) Memberikan pertimbangan sangat tepat berdasarkan fakta; dan</li> <li>5) Bersedia dan cepat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah.</li> </ul> | Sangat berkembang |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Memiliki keingintahuan cukup tinggi untuk mencari kebenaran;</li> <li>2) Memiliki konsep terbatas tentang hubungan sebab dan akibat;</li> </ul>   | Cukup berkembang  |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara cukup jelas;</li> <li>4) Memberikan pertimbangan cukup tepat berdasarkan fakta terbatas; dan</li> <li>5) Bersedia tetapi lambat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah.</li> </ul>  |                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Memiliki keingintahuan lemah untuk mencari kebenaran;</li> <li>2) Belum memiliki konsep tentang hubungan sebab dan akibat;</li> <li>3) Kekeliruan membedakan antara fakta, teori dan konsep;</li> <li>4) Memberikan pertimbangan tidak sesuai berdasarkan fakta; dan</li> <li>5) Belum bersedia mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah.</li> </ul> | Kurang berkembang |

### 3. Rubrik Tata Nilai (Core Values)

| <b>Kejujuran</b>  |   |
|---|---|
| <b>Jujur</b>  | <b>Tidak jujur</b>  |
| <p>Mahasiswa memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan penulisan proposal/hasil penelitian;</li> <li>2. Membuat laporan berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan</li> <li>3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki.</li> </ul> | <p>Mahasiswa tidak memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan penulisan proposal/hasil penelitian;</li> <li>2. Membuat laporan berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan</li> <li>3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki.</li> </ul> |