

ASESMEN CAPAIAN PEMBELAJARAN
SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI



PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS ANDALAS
JULI 2016

TIM PENYUSUN

Fasilitator : Prof. Dr. Mansyurdin
Ketua : Prof. Dr. Erizal Mukhtar
Anggota : 1. Dr. Djong Hon Tjong
2. Dr. Henny Herwina
3. Prof. Dr. Dahelmi.

**FORMULIR PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

Nama :

Buku Pokok :

Judul Proposal Penelitian :

No.	Unsur Penilaian	Bobot	Nilai	Bobot x Nilai
A	Mutu Proposal	35%		
1	Kejelasan perumusan masalah yang didukung oleh: a) masalah yang akan diteliti didukung oleh fakta empiris dan konteks teori; b) kespesifikan dan kejelasan tujuan berkaitan dengan masalah penelitian yang diajukan ; c) ketepatan hipotesis (untuk penelitian eksperimen); dan d) potensi rencana penelitian menghasilkan kebaruan (<i>novelty</i>) pengetahuan	15% (4 x 3,75 %)		
2	Tinjauan pustaka mencakup: a) <i>state of the art</i> pengetahuan dalam topik yang akan diteliti; b) uraian yang sistematis tentang kajian teori dasar yang relevan, fakta, hasil penelitian sebelumnya; dan c) keterbaruan referensi dalam lima tahun terakhir	10% (3 x 3,33%)		
3	Metode penelitian mencakup: a) ketepatan rancangan, teknik atau prosedur pengumpulan data; b) ketercakupannya variabel penelitian; dan c) kecocokan analisis statistik yang digunakan.	10% (3 x 3,33%)		
B	Penguasaan Pengetahuan	35%		
1	Mampu menelaah perkembangan fakta biodiversitas tropis Indonesia pada masa sebelumnya dengan saat ini .	10%		
2	Mampu menemukan celah pengetahuan biodiversitas sebelumnya terkait dengan topik rencana penelitian;	10%		
3	Mampu memprediksi kebaruan pengembangan biodiversitas tropis Indonesia dari rencana penelitian;	10%		
4	Mampu memproyeksikan manfaat pengembangan biodiversitas tropis Indonesia pada masa datang	5%		
C	Soft Skills	30%	Skor*	Bobot x 25
1	Keterampilan presentasi	10%		
2	Pemecahan masalah	10%		
3	Berfikir inovatif	10%		
D	Sikap*)	Kurang berkembang	Cukup berkembang	Sangat berkembang
1	Percaya diri			
2	Saintifik			
E	Tata Nilai**)	Jujur	Tidak jujur	
	Kejujuran			

*) skor mengacu pada rubrik *soft skills*; **) beri tanda pada kolom yang sesuai dengan mengacu pada rubrik

Nilai Angka(NA)	Nilai Mutu (NM)
85 NA 100	A
80 NA < 85	A-
75 NA < 80	B+
70 NA < 75	B
< 70	E

Catatan: syarat kelulusan dengan NM minimal B

Padang,20.....
Penilai,

.....
Nama dan tanda tangan

**FORMULIR REKAPITULASI NILAI
SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

Nama :

Buku Pokok :

Judul Proposal Penelitian :

No.	Nama Penilai	Nilai Angka Mutu Bahan Seminal, Penguasaan Pengetahuan dan <i>Soft Skills</i>	Sikap	Tata Nilai
1				
2				
3				
4				
5				
6				
Jumlah		100%		
Rata-rata				
Nilai Mutu (huruf)				

Padang,20.....
Ketua Seminar,

.....
Nama dan tanda tangan

Catatan

Dibuat 4 (empat) rangkap untuk diserahkan:

1. 2 (dua) rangkap kepada Ketua Prodi untuk dokumentasi
2. 1 (satu) rangkap kepada Ketua Pembimbing untuk pembinaan
3. 1 (satu) rangkap kepada mahasiswa sebagai umpan balik

**BERITA ACARA PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI
PROGRAM DOKTOR BIOLOG IFMIPA UNAND
Nomor:/UN16.03/PPs-S3/SP/.....**

Pada:

Hari/tanggal :
Jam :
Tempat :

Telah dilaksanakan Seminar Proposal Penelitian atas:

Nama :
Nomor BP :
Judul Penelitian :

Dinyatakan **Lulus / Mengulang***) dengan nilai: **A/A-/B+/B/E***

Tim Penguji:

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1		Ketua	1)
2		Anggota	2)
3		Anggota	3)
4		Anggota	4)
5		Anggota	5)
6		Anggota	6)

*) Lingkaran yang sesuai

Padang,20.....
Ketua Seminar,

.....
Nama dan tanda tangan

Disampaikan kepada:

1. Ketua dan Anggota Pembimbing
2. Dosen Penguji
3. Mahasiswa yang bersangkutan
4. Arsip

**RUBRIK PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

1. Rubrik Soft Skills

Keterampilan Presentasi	Skor
1) Durasi presentasi dalam batas waktu yang ditetapkan; 2) <i>Slide power point</i> dipersiapkan dengan baik, informatif, efektif, dan menarik; 3) Informasi dikomunikasikan dengan baik; 4) Menggunakan Bahasa Indonesia yang baik; 5) Suara jelas dan dapat didengar; 6) Mempertahankan kontak mata yang baik dengan audien dan animasi yang tepat; dan 7) Siap, terkendali dan lancar dalam memberikan tanggapan.	4
Terpenuhi lima sampai enam dari tujuh kriteria tersebut	3
Terpenuhi tiga sampai empat dari tujuh kriteria tersebut	2
Terpenuhi satu sampai dua dari tujuh kriteria tersebut	1
Pemecahan Masalah	Skor
1) Sangat mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan secara jelas menguraikan tujuan secara efektif tanpa arahan pembimbing; dan 2) Sangat mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat tanpa arahan pembimbing.	4
1) Mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan secara jelas menguraikan tujuan secara efektif dengan sedikit arahan pembimbing; dan 2) Mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat dengan sedikit arahan pembimbing.	3
1) Cukup mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan secara jelas menguraikan tujuan secara efektif dengan banyak arahan pembimbing; dan 2) Cukup mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat dengan banyak arahan pembimbing.	2
1) Tidak mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan/atau tujuan meskipun telah diarahkan pembimbing; dan 2) Tidak mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat meskipun telah diarahkan pembimbing.	1
Berfikir inovatif	Skor
1) Menghadirkan beragam informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara sangat logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Mampu menemukan cara yang lebih baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide baru yang sangat handal untuk memecahkan masalah.	4
1) Menghadirkan cukup informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara cukup logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Menemukan cara yang cukup baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide baru cukup handal untuk memecahkan masalah.	3
1) Menghadirkan informasi yang terbatas sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah;	2

<ul style="list-style-type: none"> 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara kurang logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Menemukan cara yang terbatas untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide yang lemah untuk memecahkan masalah. 	
<ul style="list-style-type: none"> 1) Menghadirkan suatu informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi pendekatan tanpa analisis dan evaluasi secara logis; 3) Tidak menemukan cara untuk mendekati masalah melalui mensintesis informasi. 4) Tidak menggunakan ide baru untuk memecahkan masalah. 	1

2. Rubrik Sikap (Attitude)

Percaya Diri	Kriteria
<ul style="list-style-type: none"> 1) Tampil dengan tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban tanpa ragu; 3) Tidak mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Mengambil keputusan dengan cepat dan tepat terhadap masukan/saran. 	Sangat berkembang
<ul style="list-style-type: none"> 1) Tampil dengan cukup tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban dengan agak ragu; 3) Mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Mengambil keputusan dengan lambat dan kurang tepat terhadap masukan/saran. 	Cukup berkembang
<ul style="list-style-type: none"> 1) Tampil dengan tidak tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban dengan penuh keraguan; 3) Putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Tidak mampu mengambil keputusan terhadap masukan/saran. 	Kurang berkembang
Saintifik	
<ul style="list-style-type: none"> 1) Memiliki keingintahuan sangat tinggi untuk mencari kebenaran; 2) Memiliki konsep universal tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara sangat jelas; 4) Memberikan pertimbangan sangat tepat berdasarkan fakta; dan 5) Bersedia dan cepat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah. 	Sangat berkembang
<ul style="list-style-type: none"> 1) Memiliki keingintahuan cukup tinggi untuk mencari kebenaran; 2) Memiliki konsep terbatas tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara cukup jelas; 4) Memberikan pertimbangan cukup tepat berdasarkan fakta terbatas; dan 5) Bersedia tetapi lambat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah. 	Cukup berkembang
<ul style="list-style-type: none"> 1) Memiliki keingintahuan lemah untuk mencari kebenaran; 2) Belum memiliki konsep tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Kekeliruan membedakan antara fakta, teori dan konsep; 4) Memberikan pertimbangan tidak sesuai berdasarkan fakta; dan 5) Belum bersedia mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah. 	Kurang berkembang

3. Rubrik Tata Nilai (Core Values)

Kejujuran	
Jujur	Tidak jujur
<p>Mahasiswa memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan makalah seminar proposal; 2. Membuat makalah seminar proposal berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan 3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki. 	<p>Mahasiswa tidak memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan makalah seminar proposal; 2. Membuat makalah seminar proposal berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan 3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki.