

ASESMEN CAPAIAN PEMBELAJARAN
UJIAN KUALIFIKASI DOKTOR



PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS ANDALAS
JULI 2016

TIM PENYUSUN

Fasilitator : Prof. Dr. Mansyurdin
Ketua : Prof. Dr. Dahelmi
Anggota : 1. Dr. Dewi Imleda Roesma
2. Dr. Henny Herwina
3. Dr. Anthoni Agustien

**FORMULIR PENILAIAN UJIAN KUALIFIKASI
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

Nama :

Buku Pokok :

No.	Unsur Penilaian	Bobot	Nilai	Bobot x Nilai
A	Mutu Makalah	35%		
1	Kejelasan perumusan masalah yang didukung oleh: a) pemikiran induktif dan deduktif; b) upaya apa yang telah dilakukan peneliti terdahulu; c) arti penting rencana penelitian disertasi untuk pengembangan IPTEK dan pembangunan; d) kespesifikan dan kejelasan tujuan sehubungan dengan pertanyaan penelitian yang diajukan ; dan e) ketepatan hipotesis atau jawaban secara teoritis terhadap permasalahan (untuk penelitian eksperimen).	15% (5 x 3%)		
2	Tinjauan pustaka mencakup: a) kejelasan perbandingan penelitian terdahulu yang terkait dengan rencana penelitian disertasi; b) <i>state of the art</i> pengetahuan dalam topik yang akan diteliti; dan c) uraian yang sistematis tentang kajian teori dasar yang relevan, fakta, hasil penelitian sebelumnya d) keterbaruan referensi dalam lima tahun terakhir	10% (4 x 2,5%)		
3	Tinjauan metode penelitian mencakup komparasi tentang cara, teknik atau prosedur pengumpulan data diantara penelitian terkait sebelumnya dan variabel pada penelitian terkait sebelumnya.	10%		
B	Penguasaan Pengetahuan	45		
1	Mampu memproyeksikan pengembangan biodiversitas tropis Indonesia terkait dengan rencana penelitian disertasi	15%		
2	Mampu menelaah perkembangan teori terkait dengan tema rencana penelitian disertasi	15%		
3	Mampu menelaah perkembangan metode penelitian terkait dengan tema rencana penelitian disertasi	15%		
C	Soft Skills	20	Skor*	Bobot x 25
1	Pemecahan masalah	10%		
2	Berfikir inovatif	10%		
D	Sikap*)	Kurang berkembang	Cukup berkembang	Sangat berkembang
1	Percaya diri			
2	Saintifik			
E	Tata Nilai**)	Jujur	Tidak jujur	
	Kejujuran			

*) skor mengacu pada rubrik *soft skills*; **) beri tanda pada kolom yang sesuai dengan mengacu pada rubrik

Nilai Angka(NA)	Nilai Mutu (NM)
85 NA 100	A
80 NA < 85	A-
75 NA < 80	B+
70 NA < 75	B
< 70	E

Padang,
Penilai,

.....
Nama dan tanda tangan

Catatan: syarat kelulusan dengan NM minimal B

**FORMULIR REKAPITULASI PENILAIAN UJIAN KUALIFIKASI
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

Nama :

Buku Pokok :

No.	Nama Penilai	Nilai Angka Mutu Makalah, Penguasaan Pengetahuan dan <i>Soft Skills</i>	Sikap	Tata Nilai
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
Jumlah				
Rata-rata				
Nilai Mutu (huruf)				

Padang,20.....
Ketua Sidang,

.....
Nama dan tanda tangan

Catatan

Dibuat 3 (tiga) rangkap:

- 1) 2 (dua) rangkap diserahkan kepada Ketua Program Studi untuk dokumentasi
- 2) 1 (satu) rangkap kepada mahasiswa sebagai umpan balik

**BERITA ACARA UJIAN KUALIFIKASI
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND
Nomor:/UN16.03/PPs-S3/SP/.....**

Pada:

Hari/tanggal :
Jam :
Tempat :

Telah dilaksanakan Ujian Kualifikasi atas:

Nama :
Nomor BP :
Judul Makalah :

Dinyatakan **Lulus /Mengulang***) dengan nilai: **A/A-/B+/B/E****

Tim Penguji:

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1		Ketua	1)
2		Anggota	2)
3		Anggota	3)
4		Anggota	4)
5		Anggota	5)
6		Anggota	6)
7		Anggota	7)

*) Lingkar yang sesuai dengan nilai huruf mutu kelulusan minimal B

Padang,20.....
Ketua Sidang,

.....
Nama dan tanda tangan

Disampaikan kepada:

1. Ketua dan Anggota Pembimbing
2. Dosen Penguji
3. Mahasiswa yang bersangkutan
4. Arsip

**RUBRIK PENILAIAN UJIAN KUALIFIKASI
PROGRAM STUDI BIOLOGI DOKTOR FMIPA UNAND**

1. Rubrik Soft Skills

Pemecahan Masalah	Skor
1) Mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan secara jelas menguraikan tujuan secara efektif tanpa arahan pembimbing; 2) Mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat tanpa arahan pembimbing; 3) Mampu menentukan apakah hasilnya akurat dan mencerminkan masalah, kesalahan, atau kesalahpahaman yang dihadapi selama proses penyelesaian masalah tanpa arahan pembimbing; dan 4) Mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) yang secara akurat mencerminkan masalah dan membantu menyelesaikan masalah tanpa arahan pembimbing.	4
1) Mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan secara jelas menguraikan tujuan secara efektif dengan sedikit arahan pembimbing; 2) Mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat dengan sedikit arahan pembimbing; 3) Mampu menentukan apakah hasilnya akurat dan mencerminkan masalah, kesalahan, atau kesalahpahaman yang dihadapi selama proses penyelesaian masalah dengan sedikit arahan pembimbing; 4) Mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) yang secara akurat mencerminkan masalah dan membantu menyelesaikan masalah dengan sedikit arahan pembimbing.	3
1) Mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan secara jelas menguraikan tujuan secara efektif dengan banyak arahan pembimbing; 2) Mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat dengan banyak arahan pembimbing; 3) Mampu menentukan apakah hasilnya akurat dan mencerminkan masalah, kesalahan, atau kesalahpahaman yang dihadapi selama proses penyelesaian masalah dengan banyak arahan pembimbing; 4) Mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) yang secara akurat mencerminkan masalah dan membantu menyelesaikan masalah dengan banyak arahan pembimbing.	2
1) Tidak mampu mengidentifikasi elemen-elemen kunci dari masalah dan / atau tujuan tanpa banyak bantuan pembimbing. 2) Tidak mampu menggunakan penalaran logis untuk mencapai hasil yang akurat tanpa banyak bantuan pembimbing. 3) Tidak mampu menentukan keakuratan hasil dan tidak mencerminkan masalah, kesalahan, atau kesalahpahaman tanpa banyak bantuan pembimbing. 4) Tidak mampu membangun representasi (model, gambar, verbal) yang mencerminkan masalah tanpa banyak bantuan pembimbing.	1
Berfikir inovatif	Skor
1) Menghadirkan beragam informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara sangat logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Mampu menemukan cara yang lebih baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide baru yang sangat handal untuk memecahkan masalah.	4

<ol style="list-style-type: none"> 1) Menghadirkan cukup informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara cukup logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Menemukan cara yang cukup baik untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide baru cukup handal untuk memecahkan masalah. 	3
<ol style="list-style-type: none"> 1) Menghadirkan informasi yang terbatas sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi, menganalisis dan mengevaluasi secara kurang logis perbedaan pendekatan yang kuat dan lemah; 3) Menemukan cara yang terbatas untuk mendekati masalah melalui mensintesis dan menata ulang informasi. 4) Menggunakan ide yang lemah untuk memecahkan masalah. 	2
<ol style="list-style-type: none"> 1) Menghadirkan suatu informasi sebagai dasar ide untuk pemecahan masalah; 2) Mampu mengidentifikasi pendekatan tanpa analisis dan evaluasi secara logis; 3) Tidak menemukan cara untuk mendekati masalah melalui mensintesis informasi. 4) Tidak menggunakan ide baru untuk memecahkan masalah. 	1

2. Rubrik Sikap (Attitude)

Percaya Diri	Kriteria
<ol style="list-style-type: none"> 1) Tampil dengan tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban tanpa ragu; 3) Tidak mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Mengambil keputusan dengan cepat dan tepat terhadap masukan/saran. 	Sangat berkembang
<ol style="list-style-type: none"> 1) Tampil dengan cukup tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban dengan agak ragu; 3) Mudah putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Mengambil keputusan dengan lambat dan kurang tepat terhadap masukan/saran. 	Cukup berkembang
<ol style="list-style-type: none"> 1) Tampil dengan tidak tenang, santai, dan serius dalam berpendapat, menjawab pertanyaan atau mempertahankan argumen; 2) Memberikan jawaban dengan penuh keraguan; 3) Putus asa jika pertanyaan tidak terjawab; dan 4) Tidak mampu mengambil keputusan terhadap masukan/saran. 	Kurang berkembang
Saintifik	
<ol style="list-style-type: none"> 1) Memiliki keingintahuan sangat tinggi untuk mencari kebenaran; 2) Memiliki konsep universal tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara sangat jelas; 4) Memberikan pertimbangan sangat tepat berdasarkan fakta; dan 5) Bersedia dan cepat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah. 	Sangat berkembang
<ol style="list-style-type: none"> 1) Memiliki keingintahuan cukup tinggi untuk mencari kebenaran; 2) Memiliki konsep terbatas tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Membedakan antara fakta, teori dan konsep secara cukup jelas; 4) Memberikan pertimbangan cukup tepat berdasarkan fakta terbatas; dan 5) Bersedia tetapi lambat mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah. 	Cukup berkembang

<ol style="list-style-type: none"> 1) Memiliki keingintahuan lemah untuk mencari kebenaran; 2) Belum memiliki konsep tentang hubungan sebab dan akibat; 3) Kekeliruan membedakan antara fakta, teori dan konsep; 4) Memberikan pertimbangan tidak sesuai berdasarkan fakta; dan 5) Belum bersedia mengubah pendapat berdasarkan bukti ilmiah. 	Kurang berkembang
--	-------------------

3. Rubrik Tata Nilai (Core Values)

Kejujuran	
Jujur	Tidak jujur
<p>Mahasiswa memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan makalah kualifikasi; 2. Membuat makalah kualifikasi berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan 3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki. 	<p>Mahasiswa tidak memenuhi semua kriteria kejujuran sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak melakukan tindakan plagiat dalam penulisan makalah kualifikasi; 2. Membuat makalah kualifikasi berdasarkan data atau informasi sesuai dengan fakta; dan 3. Mengakui kesalahan atau kekurangan yang dimiliki.