

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING* \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Kaji Analisa Penentuan Karakteristik Perontok Gabah (Thresher) dengan Pendekatan Model Kano (Kasus: IKM Alsintan Sumbar)  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis ke-...../ Penulis Korespondensi\*\*

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Proceeding Seminar Nasional Rekayasa dan Teknologi Manufaktur (STEMAN) 2016  
 b. ISBN/ISSN : 978-979-17047-6-2  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016, POLMAN Bandung  
 d. Penerbit/organiser : POLMAN Bandung  
 e. Alamat repository PT/ Web *Prosiding* : [http://steman.polman-bandung.ac.id/view/dl\\_prosiding.php](http://steman.polman-bandung.ac.id/view/dl_prosiding.php)  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri tanda✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

| No.  | Komponen yang dinilai  | Nilai Maksimum <i>Prosiding</i>           |   | Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA) |
|--|--|---|---|---------------------------------|
|  |  | Internasional<br><input type="checkbox"/> | Nasional<br><input checked="" type="checkbox"/> |                                 |
| a.   | Kelengkapan unsur isi paper (10%)                              |   | 1   | 0,85                            |
| b.   | Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |   | 3   | 2,55                            |
| c.   | Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |   | 3   | 2,55                            |
| d.   | Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/buku (30%)             |   | 3   | 2,55                            |
| Total = (100%)   |  |   | 10  | 8,5                             |
| Nilai Pengusul ( NA X BP*** ) = $8,5 \times 0,6 = 5,1$ |  |   |   |                                 |

**Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer (wajib ada) :**

Ruang lingkup artikel membahas pemanfaatan metode Kano untuk mendapatkan karakteristik teknik dari mesin perontok gabah yang sesuai dengan preferensi konsumen. Metode penelitian sudah dibuat dengan baik, memakai responden yang cukup dan valid secara, serta pemanfaatan model Kano untuk mengidentifikasi kebutuhan konsumen & menghitung tingkat kepentingan dan kepuasan dari setiap variabel tersebut. Data sudah dianalisis dan dibahas dengan baik sehingga telah dihasilkan 9 karakteristik kebutuhan konsumen mesin perontok yang prioritas dengan karakteristik teknik yang sesuai. Artikel dipresentasikan pada seminar STEMAN, penyelenggaraan Polman Bandung yang merupakan seminar dua tahunan (2012, 2014, 2016) dengan peserta dari berbagai PT dan Industri.

Padang, 12/9 2018.  
 Reviewer 1 /-2\*\*

*RMZ*

**Prof. Dr.-Ing. Mulyadi Bur**

NIP : 195808211986031002  
 Unit Kerja : Fakultas Teknik

Bidang Ilmu : Teknik Mesin  
 Jabatan/Pangkat : Profesor/ IV-d

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\* Coret yang tidak perlu

\*\*\* Nasional/terindeks di DOAJ

\*\*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : *PROSIDING* \***

Judul Karya Ilmiah (paper) : Kaji Analisa Penentuan Karakteristik Perontok Gabah (Thresher) dengan Pendekatan Model Kano (Kasus: IKM Alsintan Sumbar)  
 Jumlah Penulis : 3 Orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama/ Penulis ke ...../ Penulis Korespondensi \*\*

Identitas Prosiding : a. Judul *Prosiding* : Proceeding Seminar Nasional Rekayasa dan Teknologi Manufaktur (STEMAN) 2016  
 b. ISBN/ISSN : 978-979-17047-6-2  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan : 2016, POLMAN Bandung  
 d. Penerbit/organiser : POLMAN Bandung  
 e. Alamat repository PT/ Web *Prosiding* : [http://steman.polman-bandung.ac.id/view/dl\\_prosiding.php](http://steman.polman-bandung.ac.id/view/dl_prosiding.php)  
 f. Terindeks di (jika ada) :

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding* Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding* Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

| No.  | Komponen yang dinilai  | Nilai Maksimum <i>Prosiding</i>           |   | Nilai Akhir Yang Diperoleh (NA) |
|--|--|---|---|---------------------------------|
|  |  | Internasional<br><input type="checkbox"/> | Nasional<br><input checked="" type="checkbox"/> |                                 |
| a.   | Kelengkapan unsur isi paper (10%)                              |   | 1   | 1                               |
| b.   | Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |   | 3   | 3                               |
| c.   | Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |   | 3   | 2                               |
| d.   | Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/buku (30%)             |   | 3   | 3                               |
| Total = (100%)                                     |  |   | 10  | 9                               |
| Nilai Pengusul (NA X BP***) = $0,6 \times 9 = 5,4$ |  |   |   |                                 |

Catatan Penilaian Paper oleh Reviewer (wajib ada):  
 Kualitas penerbit sangat baik. Metodologi & pembahasan sudah baik.

Padang, 29/8<sup>18</sup>  
 Reviewer 1 / 2 \*\*

Hairul Abral  
 Hairul Abral

NIP: 196608171992121001  
 Unit Kerja: Fak. Teknik

Bidang Ilmu: Teknik Mesin  
 Jabatan/Pangkat: Profesor IV d

\* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\* Coret yang tidak perlu  
 \*\*\* Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Penulis Pertama = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota